

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

— — —

திங்கட்கிழமை, 1982 மார்ச் 1

மாசி 17, துன்மதி, — திருவள்ளூர் 2013.

— — —

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“ ஆக்கம் அதர்வினாய்ச் செல்லும் அசைவுஇலா
ஊக்கம் உடையான் உழை ”

அசைவில்லாத ஊக்கத்தை உடையவனிடம், அவன் இருக்கும் இடத்திற்குரிய வழியைக் கேட்டறிந்து, செல்வம் தானே சென்று அடையும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

தமிழ்நாடு பிற்பட்ட வகுப்பினர் பொருளாதார வளர்ச்சி வாரியம்.

* வினா எண். 281—திரு. மெ. சு. திருவேங்கடம் :
மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு பிற்பட்ட வகுப்பினர் பொருளாதார வளர்ச்சி வாரியம் தொடங்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம், எனில் அதன் விவரமென்ன ?

(இ) எப்பொழுது துவங்கப்படும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) 1980—81-ஆம் ஆண்டில், அரசு, தமிழ்நாடு பிற்பட்டோர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கழகத்தை நிறுவ ஆணையிட்டுள்ளது.

(ஆ) இக்கழகம் ரூ. 10 கோடி மூலதனத்துடன் பிற்பட்டோர் மற்றும் குற்றப் பரம்பரையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தோரின் நலனுக்காக செயல்பட உள்ளது.

(இ) இக்கழகம் 16—11—1981-ல் இந்தியக் கம்பெனிகள் சட்டம் 1956-ன்படி தனியார் கம்பெனியாகப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

[1982 மார்ச் 1]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பிற்பட்ட வகுப்பினர் பொருளாதார வளர்ச்சி வாரியம் பிற்பட்ட வகுப்பு மக்களுக்கு என்னென்ன வகையில் வாய்ப்புக்களைத் தருகிறது அல்லது முன்னேற்றத்திற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்ட வகுப்பினர் பொருளாதார மேம்பாட்டிற்காக குறைந்த வட்டி விகிதத்தில் பொருளாதார தொழில் முயற்சிகளுக்கு மார்ஜின் தொகை அளித்தல், பிற்பட்ட வகுப்பினர் பொருளாதார மேம்பாட்டிற்காக வர்த்தக, தொழில் ரீதியான பல திட்டங்களை நேரிடையாகவும், மறைமுகமாகவும் மேற் கொள்ளுதல். இக்கழகம் அரசு நிதி பெறுவதுடன், வங்கிகள், இதர நிறுவனங்கள் மற்றும் இதர வகையில் நிதியுதவி பெற்று இயங்கும். இக்கழகம் ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம், சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம் போன்ற ஏனைய திட்டங்களில் தீவிர முறையில் பங்கேற்கும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பிற்பட்டோர் என்று சொல்லப்படுகின்ற பட்டியலிலே இருக்கின்ற அத்தனை பேர்களும் இதிலே சேர்க்கப்படுவார்களா அல்லது அதிலே ஏதாவது மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன் :

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்போது பிற்பட்டோர் வகுப்புப் பட்டியலில் எந்தெந்த வகுப்பினர் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறார்களோ, அந்த வகுப்பினர்களுக்கு இந்தக் கழகம் கொடுக்கும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்டோர் பட்டியலில் பிராமணர்களைத் தவிர, மற்ற அத்தனை பேர்களும் இப்போது இருக்கிறார்கள். அதனால் உண்மையாக பிற்பட்டோராக இருப்பவர்களுக்கு அரசாங்கம் கொடுக்கக்கூடிய சலுகைகள் சென்றடைவதில்லை. ஆகவே, மிகவும் பிற்பட்டோர்களாக ஏற்கெனவே அந்தப் பட்டியலில் இருந்தவர்களுக்கு, குறிப்பாக மீனவர்கள், வன்னியர்கள், அதே போல் பிற ஜாதிகாரர்களுக்கு அதாவது 1957-ஆம் ஆண்டுப் பட்டியலில் மிகவும் பிற்பட்டோர்களாக இருந்தவர்களுக்கு இந்த வாரியம் செயல்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவதற்கு முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த வாரியத்தை அமைத்த தன்மை, பிற்பட்டோர் நலத்திற்கென்று பொதுவாக அமைத்திருக்கிறோம்.

1982 மார்ச் 1]

ஆனால், நடைமுறையில் செயல்படும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போன்று, மிகவும் பிற்பட்ட நிலையில் இருப்பவர்களுக்கு அதன் பயன் செல்லுகின்ற அளவுக்குத் தான் வாய்ப்பிருக்கிறது. இப்போது 39 பிரிவினர்களை மிகவும் பிற்பட்டோர் பட்டியலிலே வைத்திருக்கிறோம். ஆனால், இதன் மூலம் பலனடைவதற்காக மிகவும் அதிகமான எண்ணிக்கையில் வருகின்ற நிலைமை ஏற்படுகின்றபோது, மிகவும் பிற்பட்டவர்களாக உள்ளவர்களுக்குத் தான் இந்தச் சலுகைகள் அளிக்கின்ற நிலைமை வரும். அதற்கான நடைமுறை விதிகளை பின்னால் நாம் அமைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. சி. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1972 ஆம் ஆண்டு பிற்பட்டோர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட உப்பிவிநாயகன் சமூகத்தை இதில் சேர்த்துக்கொள்ள அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு வகுப்பினர் தங்கள் வகுப்பை பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் அளித்திருக்கிறார்கள். தவிர, சென்ற ஆண்டு சென்சஸ் கணக்கின் முழு விவரம் இன்னும் வரவில்லை. அதையெல்லாம் பார்த்து தனியாக இதைப்பற்றி முடிவு எடுக்க வேண்டும். இந்தப் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று 30, 40 பிரிவினர் இப்போது விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய பிற்பட்டவர்களுக்குத் தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஊக்கம் அளிக்க முன்வரும் இந்த அரசு, இந்தத் தொழில்களில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பொருள்களுக்கு விற்பனைக்கு மார்க்கெட் ஏற்படுத்துவதற்கான முயற்சியினை எடுத்துக் கொள்ள முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய செயற் குறிப்பு அரசிடம் இல்லை. ஆனால், நடைமுறையில் வருகின்றபோது, எந்தெந்த வகையில் உதவி செய்யப்படும் என்பது பற்றி இந்த வாரியம் ஆராய்ந்து அறிந்து, தக்க முடிவுகளை எடுக்கும்.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்ட வகுப்பினரில் மிகக் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களைக் கணக்கெடுத்து, அவர்களுக்கு இந்த வாரியத்தின் மூலம் தனிச்சலுகைகள் அளிக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த வாரியத்தினுடைய நோக்கங்களை நிறைவேற்றுகின்றபோது, விண்ணப்பங்கள் தரப்படுகின்ற நிலைமையில், அவைகளை ஆராய்கின்றபோது, மிகவும் ஏழ்மை நிலைமையிலே இருக்கின்றவர்கள், மிகவும் சங்கடப்படக்கூடிய நிலைமையிலே இருக்கின்றவர்கள், தொழில் நடத்துவதற்கு வசதியற்றவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்பட்டு எடுத்துக் கொள்ளப்படுவார்கள். ஆகவே, நடைமுறையில் இந்தத் தன்மை வரும்.

திரு. எஸ். சிவராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பிற்பட்ட வகுப்பினர் தமிழகத்திலே நிறைய பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால், அண்டை மாநிலங்களான கேரளம், கர்நாடகம் போன்ற மாநிலங்களில் ஜாதி அடிப்படையில், மிகவும் பிற்பட்டோர் அடிப்படையில், அந்த விகிதாசார முறையில் அரசாங்கத் தரப்பில் உத்தரவாதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது போன்ற அதிகமாக உள்ள வன்னியப் பெருமக்களும், குயவர்கள் தொழிலாளர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு விகிதாசார அடிப்படையில் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கு 50 சதவிகிதம் கல்வித் துறையிலும், வேலை வாய்ப்புத் துறையிலும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆதி திராவிடர்களுக்கு 18 சதவிகிதம்; மீதி எல்லா சமூகத்தினருக்கும் சேர்ந்து பொதுவாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 50 சதவிகிதம் என்பது பொதுவாக பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலில் உள்ள அனைவருக்கும் பொருந்தும்.

திரு. எஸ். ஆஷித்தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலிலே இருந்து குற்றப் பரம்பரை அதாவது டி-நோடிபைட் டிரைப்ஸ் என்பவர்கள் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மிகவும் தாழ்த்தப்பட்ட நிலைமையிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தனி உரிமை கொடுத்து, அவர்களுடைய பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு இந்த அரசு உதவ முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, குற்றப் பரம்பரையைச் சார்ந்த அத்தனை பேர்களும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பொருளாதார வசதியற்றவர்கள், கல்வி வசதியற்றவர்கள் என்று சொல்லுகிறபோது, அவர்களுக்குத் தனிச் சலுகை அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்தக் கழகத்தின் சார்பாக உதவி

1982 மார்ச் 1]

செய்கிறபோது, நடைமுறை விதிகளை மேற்கொள்ளுகிறபோது, மிகமிகத் சூழ்ந்த, பொருளாதார வசதியற்றவர்களுக்கு உதவி செய்வதே இந்த வாரியத்தின் நோக்கம். பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலில் இருக்கிறார்கள் என்பதற்காக பொருள், பணம் வசதி படைத்தவர்கள் எல்லோருக்கும் உதவி செய்ய வேண்டுமென்பது பொருளல்ல. நடைமுறை விதிகளை வகுக்கும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் உணர்வின் அடிப்படையில் அந்த விதி முறைகள் வகுக்கப்பட்டு, நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்படும்.

ஓட்டல்களுக்கு இன்றியமையாப் பொருட்களை அரசே வழங்கும் திட்டம்.

* வினா எண். 282—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஓட்டல்களில் பலகாரம் செய்யத் தேவையான பொருட்களை ஓட்டல்களுக்கு அரசே சப்ளை செய்வதுபற்றி அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம். உணவு விடுதிகள் உணவுப் பண்டங்களின் விலைகளைக் குறைக்கும் பட்சத்தில் சில இன்றியமையாப் பொருட்களை அவைகளுக்கு வழங்கும் யோசனை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் தற்போதுள்ள ஓட்டலில் அரிசி மாவு இல்லாத தோசையும், பருப்பு இல்லாத சாம்பாரும், தேங்காய் இல்லாத சட்னியும், தேயிலை இல்லாத தேநீரும், இன்றைக்கு ஊசிப் போனதை மறுநாள் வடைகறியாகவும் மக்களுக்கு வழங்கப் படுகிறது. ஆகவே, இதனைக் கண்காணிக்க பறக்கும் படை அமைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்படிப்பட்ட ஓட்டலுக்கு எப்படித் தேடிப் போனார் என்பது புரியவில்லை. இருந்தாலும்கூட, ஓட்டல்களில் விற்கப்படுகின்ற பண்டங்களின் விலைகளைக் குறைப்பதற்கு அதன் நிர்வாகிகளை அவ்வப்போது அழைத்துப் பேசுகிறோம். அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால், நீங்கள் கூடுமானவரையில் பண்டங்களை கட்டுப் படியாகும் விலையில் கொடுத்தால், குறைந்த விலையில் விற்பனை செய்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். இப்போது நாங்கள் வெளிமார்க்கெட்டிலே வாங்குவதால், அதன் விலையை அனுசரித்து உயர்த்த வேண்டியிருக்கிறது. இருந்தாலும், ஓரளவுக்கு கட்டுப்படுத்த முயற்சி செய்கிறோம் என்று. ஆகவே,

[1982 மார்ச் 1]

எந்தெந்த வகையில் பண்டங்களைத் தரலாம் என்பதுபற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். போதுமான அளவுக்கு, லெவி மூலம் கொள்முதல் கிடைத்தால், பண்டங்களை அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாமா என்பதை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். குறிப்பாக, பாமாவின் எண்ணம் காட்டு சாரர்களுக்கே கிடைக்காத நிலையில், நாம் அவர்களுக்கு தருவதற்கு வாய்ப்பில்லை. மைதா, கோதுமை போன்ற பொருள்களைக்கூட காட்டுகாரர்களுக்கு தர இயலாத நிலையில் இருக்கிறோம். இருந்தாலும், ஓட்டல்களுக்கு தருவதுபற்றி இந்த அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 9.10]

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிரட் தயாரிக்கக் கூடிய சில ஓட்டல்களில், அதற்கான மூலப் பொருள்கள் கிடைக்காத காரணத்தால் அந்தப் பணி தடைப்பட்டிருக்கிறது என்பதும், குறிப்பாக காதி போர்டின் மூலமாகத் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தி பிரட் தயாரித்து வருகிறார்கள். அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கூட இந்த மூலப் பொருள்கள் கிடைக்காத காரணத்தால் செயலாற்ற முடியாத நிலையில் அவதிக்குள்ளாகியிருப்பதும் அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே, இந்த பிரட் தயாரிப்பதற்கான அந்த மூலப் பொருள்களை, இத்தகைய கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்காவது நியாய விலையில் வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மைதாவினுடைய அளவு குறவாக இருப்பதன் காரணமாகத்தான் இத்தகைய தட்டுப்பாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதுபற்றிய விண்ணப்பங்களை ஆராய்ந்து, மைதா அதிகமாக வேண்டும் என்ற வகையில், கோதுமைவினுடைய ஒதுக்கீட்டை அதிகப்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறது. அதை அவர்கள் அளிக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறபோது, இவர்களுக்கும் நாம் முறையாக வழங்குகின்ற நிலை ஏற்படக்கூடும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது சில ஓட்டல்களில், கோதுமை, சீனி, மைதா, ரவை ஆகிய இந்த நான்கு பொருட்களையும், அரசிடமிருந்து கேட்டு நியாய விலையில் வாங்கி, வசதியற்றவர்கள் வாங்க முடியாத, அகிசு லாபம் தரக் கூடிய சில இனிப்பு வகைகளை மட்டும் இவைளைக் கொண்டு செய்து விட்டு, மீதியை பிளாக்கில் விற்று விடுகிறார்கள் என்கிற நிலைமை இருக்கிறதே. ஆகவே, இதை

1982 மார்ச் 1]

மாற்றுகிற வகையில், சாதாரண, ஏழை, நடுத்தர மக்கள் வாங்கிப் பயன்படுத்தக்கூடிய விலையில், சென்னையில் அன்ன பூர்ணா ஓட்டல் என்ற வகையில் மத்திய அரசு ஏற்று நடத்துவதைப்போல, தமிழக அரசும் செய்தால் என்ன? அப்படி அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய செயற்குறிப்பு இப்பொழுது இல்லை.

கோவை தாலுக்காவை இரண்டாகப் பிரிக்கும் திட்டம்.

* வினா எண். 283—திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை தாலுக்காவை கோவை நகரம், புறநகர்ப் பகுதி ஆக இரண்டாகப் பிரித்து கூடுதல் தாலுகா ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. மா. சின்னராசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாநகராட்சிக்கு உள்ளடங்கிய கோவை தாலுக்கா, கோவை புறநகர் பகுதி ஆகியவைகளில் உள்ள அடங்கிய மக்கள் தொகை தற்போது 7 லட்சத்திற்கு வந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த வட்டத்தில் புறநகர்ப் பகுதிகளும் இணைந்திருக்கிற காரணத்தால், அந்த தாலுக்காவை இரண்டாகப் பிரிப்பது மிகமிக அவசியத் தேவையாக இருக்கிறது என்கிற காரணத்தால், வருகிற தமிழ் புத்தாண்டு தினத்தில் அந்தத் தாலுக்காவை இரண்டாகப் பிரிக்க அரசு வழிமுறைகளை வகுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய சிபாரிசு வந்த பிறகு முறையாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மா. சின்னராசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பரிசீலனை நடைபெறுகிற சமயத்தில் அந்தத் தாலுக்காவின் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நானும், மாண்புமிகு

[1982 மார்ச் 1]

உறுப்பினர் கோவைத் தம்பி அவர்களும், அதன் ஆலோசனைக் கூட்டத்தில் பங்கு கொள்ள அரசு அனுமதிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட காரியங்களிலே ஈடுபடுகிறபோது பொதுப்பணிகளில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அல்லது மற்ற யாருமே தங்களுடைய ஆலோசனைகளைச் சொல்ல தற்கு எப்பொழுதும் தடை இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசுப்ரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திலே எந்தெந்த மாவட்டங்களை இரண்டாகப் பிரிக்க உத்தேசம் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட்டத்தைப் பற்றித்தான் கேள்வி, மாவட்டத்தைப் பற்றியது அல்ல.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, கோவை மாநகரத்தை ஒட்டிய புறநகர்ப் பகுதிகளைப் பிரித்து தனி தாலுக்கா வாக ஆரம்பிப்பதற்கான விஷயம் பரிசீலனையில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வரவேற்கத் தக்க விஷயம். எந்தெந்தப் பகுதிகளை அப்படிப் பிரித்து தாலுக்காக்களாக அமைக்க யோசனையில் இருக்கிறது? அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது, எம்.எல்.ஏக்களும் மற்றவர்களும் தங்களுடைய ஆலோசனைகளைச் சொல்லலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் பார்க்கிறபோது, பல மாநகராட்சிகளில் ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டமே நடைபெறுவது இல்லை. நாங்கள் பங்கு கொள்வதும் இல்லை. ஆகவே, அந்த முறையில் இல்லாது, இதற்காகவாவது உண்மையாகவே, எங்களுடைய ஆலோசனை கேட்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சிக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. கோவையைப் பொறுத்தவரையில் அது ஆய்வில் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் உறுப்பினர்களுடைய கருத்து என்ன என்பதையும், எந்தெந்த ஊர்களை எப்படிச் சேர்க்கலாம் என்பதையும் எழுத்து மூலமாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கும் அனுப்பலாம். என்னிடமும் கொடுக்கலாம்.

1982 மார்ச் 1]

புயல் பாதுகாப்பு மண்டபங்கள் கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 284— திரு. த. இராமசாமி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமேஸ்வரம், பாம்பன், தங்கச்சிமடம் ஆகிய பகுதிகளில் புயல் பாதுகாப்பு மண்டபங்கள் கட்டும் எண்ணம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அ மற்றும் ஆ : 20 இடங்களில் புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் புதிதாகக் கட்டப்பட இருக்கின்றன. அதில் பாம்பன், தங்கச்சிமடம் ஆகிய ஊர்களும் சேர்க்கப்படும்.

திரு. த. இராமசாமி : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் தொகுதியில் புயல் பாதுகாப்பு கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும், கோர புயல் தாக்குதலுக்கு அடிக்கடி ஆளாகிக் கொண்டிருக்கும் இராமேஸ்வரம், பாம்பன், தங்கச்சிமடம் ஆகிய இடங்களில் இன்னும் அந்தப் புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் கட்டப்படவில்லை. கட்டுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவை துரிதப்படுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அவை துரிதப்படுத்தப்படும்.

திரு. த. இராமசாமி : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புயல் பாதுகாப்பு கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு மத்திய அரசின் உதவி உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புயல் பாதுகாப்பு மண்டபங்கள் புயல் வெள்ளக் காலங்களில் பயன்படுகின்றன. மீதி நேரங்களில் இந்த மண்டபங்கள் எதற்காக அரசு பயன்படுத்துகின்றது என்ற விவரங்கள் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, முதியோர்களுக்கு கல்வி மற்றும் கல்யாணங்கள் போன்ற நல்ல காரியங்களை நடத்துவதற்கு, அதேபோல் மருத்துவ மனையாக அவை பயன் படுத்தப் படுகின்றன.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில், பாதுகாப்பு இல்லங்கள் அமைக்கப்பட்டு, யாருடைய பராமரிப்பிலும் இல்லாமல் காலியாக இருக்கிறன என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? மேற்கொண்டு, பிற்காலத்தில் யாருடைய கன்ட்ரோலில் அவை இருக்கும் என்பதை அறிவிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்குத் தெரியாது. தெரிந்திருந்தால், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கும். இப்போது சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நடவடிக்கை எடுக்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுங்கம் : தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலும் மீனவர்களுக்காக இதுபோன்ற புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் அமைக்கப்படுகின்றது. ஆனால், கட்டப்பட்டிருக்கின்ற இல்லங்கள் எல்லாம் மீனவர்கள் வசிக்கின்ற இடத்திலிருந்து இவ்வளவு தூரத்தில் இருக்கின்ற ஒரு குறைபாடு இருக்கிறது. பிற்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட கட்டிடங்களைக் கட்டும்போது, தூரமாக இல்லாமல், மீனவர்கள் வசிக்கும் பகுதிக்கு ஒட்டியே கட்ட அரசு முன்வருமா? மாநில அரசு நிதியிலிருந்து கட்டப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். இதிலே தனியார், மற்றவர்கள் உதவி உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கட்டிடங்களைக் கட்டுகின்றபோது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், மற்றவர்களும் பார்த்து, எங்கே கட்டவேண்டுமென்று ஆய்ந்தபிறகு கட்டுகிறார்கள். அவைகள் மீனவர்கள் பகுதியிலே இருக்க வேண்டுமென்பதல்ல. புயல், வெள்ளம் வருக்கின்றபோது, அதனால் கஷ்டப்படும் மீனவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும், குடிசைகளிலே இருப்பவர்களுக்கும் பாதுகாப்பாக இருக்க அவைகள் கட்டப்படுகின்றன. பெரும்பாலான கட்டிடங்களை இப்படி மாநில அரசு கட்டுகிறது. மற்றவர்களும் இதற்கு நிதி உதவி செய்கிறார்கள். இந்திய செஞ்சிலுவை சங்கம் உதவி செய்கிறது. அதேபோல், மற்றவர்களும், மகாராஷ்டிராவிலே உள்ள நிறுவனங்களும் நிதி உதவி செய்திருக்கின்றன. இப்படிப் பல நிறுவனங்கள் கொடுக்கின்றன. நிதியை வைத்துக்கொண்டு, இதைச் செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 1]

திரு. ந. சிவஞானம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் மேலும் 5 இடங்களில் தஞ்சை மாவட்டத்திலே கட்டப்பட இருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகின்றது. அப்படிப்பட்ட யோசனை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, புயல், பாதுகாப்பு இல்லங்கள் எல்லா இடங்களிலும் கட்டப்படுகின்றன. அப்போது தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஓரத்தநாடு பகுதியில் நிச்சயமாகக் கட்டப்பட மாட்டாது.

ஆசிரியர்களுக்கு திருப்பி அளிக்கப்பட வேண்டிய 'அடடா' பணம்.

* வினா எண் 285—திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) அவசர காலத்தில் ஆசிரியர்களிடமிருந்து அவசரமாக வசூலிக்கப்பட்ட அடடா (Adada) பணம் இன்னும் திருப்பிக் கொடுக்காமல் பல ஆசிரியர்கள் கஷ்டப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) குறிப்பாக தனியார் துறை ஆசிரியர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதால் அரசு துரித நடவடிக்கை எடுத்து திருப்பிக் கொடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர் அனைவருக்கும் திருப்பி அளிக்கப்பட்டு விட்டது என பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

(ஆ) தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களின் (ADADA) அடடா சம்பந்தமான நடவடிக்கைகள் யாவும் மத்திய அரசின் கீழ் இயங்கும் பிரதேச காப்பு நிதி ஆணையரால் (Regional P overn fird commissione) நிர்வகிக்கப்படுகிறது. இவ்வைப்புத் தொகை மாநில அரசின் அதிகார வரம்பிற்குட்பட்டதல்ல. பள்ளி நிர்வாகம் நேரடியாக பிரதேச ஆணையருடன் தொடர்புகொண்டு இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 9-20].

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அடடா பணம் 1975 ஆம் ஆண்டே வசூல் செய்யப்பட்டது. இன்று வரைக்கும் அது பல இடங்களில் கொடுக்கப்படவில்லை. அது பற்றிப் பல புகார்கள் வந்துகொண்டு இருக்கின்றன. ஆகவே விரைவாக அதைத் திருப்பிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

[1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. சே. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அரசுப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தமட்டில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து அது திருப்பி அளிக்கப்பட்டு விட்டது என்று எனக்குத் தகவல் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. தனியார் பள்ளிகளிலே சில பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இந்த வைப்பு நிதியை ரீஜினல் பிராவிடன்ட் பண்ட் கமிஷனர்தான் தரவேண்டும். அது நம் நிர்வாகத்தின்கீழ் வரவில்லை. பள்ளி நிர்வாகத்திலே உள்ளவர்கள் அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். நாமும் கூட அதுகுறித்து கேட்டுக்கொள்ளலாம்.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் வள்ளியூர் ஆர். சி. நிர்மலா உயர்நிலைப் பள்ளியில் உள்ளவர்கள் இதற்காக விண்ணப்பித்து 2, 3 ஆண்டுகள் ஆகியும்கூட இன்னும் வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அதை உடனடியாக வழங்குமாறு உத்திரவிட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சே. அரங்கநாயகம் : அதுபற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. தி. கா. நல்லாயன் : தலைவர் அவர்களே, கொடுபட வேண்டிய இந்த 'அடர்' பணம் அனைத்தும் தமிழக அரசுத் தரப்பிலிருக்கின்ற பள்ளிகளிலே கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது, தனியார் பள்ளிகளிலேதான் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தனியார் பள்ளிகளிலே கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதால்தான் அந்த ஆசிரியர்கள் அரசுக்கு விண்ணப்பிக்கிறார்கள். நாம் பள்ளிகளுக்கு மானியம் கொடுக்கிறபோது இந்தப் பிரச்சினையைக் கணக்கிலே எடுத்துக் கொண்டு அந்த முறையிலே அது வழங்கப்படுவதற்கான உத்திரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சே. அரங்கநாயகம் : அரசு, தான் கொடுக்கிற கிராண்டிலே எதுவும் தருவதற்கு இல்லை. ஆனால் அதைத் தரவேண்டியவர் ரீஜினல் பிராவிடன்ட் பண்ட் கமிஷனர் தான். நாம் வேண்டுமென்றால் அவருக்குக் கடிதம் எழுதி சீக்கிரமாகத் தரப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

Administration of Law Colleges.

* Q. 286—THIRU S. ANDITHEVAR: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government have received any communication from the Bar Council to the effect that none of the Law Colleges follow the norms prescribed regarding the legal education, regarding the construction of buildings, staff, strength and attendance of students; and

1982 மார்ச் 1]

(b) if it, a fact that the Bar Council has stated that the Degree is likely to be de-recognised if the norms are not followed ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) ஆம்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது 'ஆம்' என்று சொன்னார்கள். சட்டக் கல்லூரி மதுரை, கோவை, திருச்சி போன்ற இடங்களிலே ஆரம்பிக்கப்படுகிறபோது கல்லூரி அமைப்பு விதிகளின்கீழ் அவை இல்லை என்று பார் தவுன்சில் ஆட்சேபணை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக அங்கே படித்துப் பட்டம்பெறுகிற மாணவர்களுக்குக் கூட பட்டம் வழங்கப்படவில்லையென்பது உண்மையா என்றால் அதற்கும் 'ஆம்' என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். அந்தக் கல்லூரிகளிலே படித்தவர்களுக்குப் பட்டம் வழங்கப்படவில்லையென்றால் அவர்கள் வழக்காடமுடியாது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அதைத் திருத்துவதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, சில குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி வழக்கறிஞர் மன்றம் அபிலியேஷனைத் திரும்பப் பெறக்கூடும் என்ற எச்சரிக்கையைச் செய்திருக்கிறார்கள். நாம் புதிதாக கல்லூரிகளை ஆரம்பிக்கிறபோது சில ஏற்பாடுகள் செய்யப்படவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாணவர்-ஆசிரியர் விகிதம், முதல்வர்கள் நியமனம், நூலகங்கள் அமைத்தல், மாணவர்களுடைய வருகை ஆகிய இந்த நான்கு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இவைகளை நிவர்த்திப்பதற்காக நாம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். சட்டக் கல்லூரிகளிலே கூடுதல் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படவேண்டுமென்பதற்கான கருத்துரு வந்து இருக்கிறது. நிதித் துறையைக் கலந்துகொண்டு அதுபற்றி முடிவு எடுக்கப்படும். தமிழகத்திலே உள்ள நான்கு கல்லூரிகளிலும் முதல்வர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றனர். திருச்சி, கோவை ஆகிய இடங்களிலே உள்ள கல்லூரிகளிலே உள்ள நூலகங்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் புத்தகங்கள் வாங்குவதற்காக 25 ஆயிரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டக் கல்வி இயக்குநர் மாணவர்கள் வருகை வழக்கறிஞர் மன்ற விதிகளுக்கு உட்பட்டு இருக்கிறது என்று கூறியுள்ளார். தமிழக வழக்கறிஞர் மன்றத் தலைவருக்கு 2-5-1981 அன்றே கடிதம் எழுதப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரி அமைப்பு விதிகளின்படி கட்டட வசதிகள், ஆசிரியர்கள் நியமனம், நூலக வசதிகள் இவைகள் இருந்தால்தான் வழங்கப்

[1982 மார்ச் 1]

படும் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு மேலும் கூட இன்றைக்கும் அந்தக் குறைபாடுகள் தீர்க்கப்படவில்லை என்ற நிலை தான் இருக்கிறது. மதுரை சட்டக் கல்லூரியில் இந்தக் குறைகள் இன்னும் தீர்க்கப்படவில்லை. அது தொடங்கப்பட்டு நான்கு ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் பேராசியர்கள் தகுதியானவர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. அதன் காரணத்தினால் அங்கீகாரம் கொடுக்கப்படாது என்றால் அங்கேபடித்த இத்தனை மாணவர்களுடைய நிலை என்ன ஆகும் என்பதை அரசு ஆராய்ந்ததா? உடனடியாக அந்தக் குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஏற்கெனவே எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றித்தான் நான் சொன்னேன். மேலும் குறைகளைப் போக்க முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். வழக்கறிஞர் மன்றம் சொல்லி இருக்கின்ற கருத்துரைகளைப் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம். இது வெறும் சட்டக் கல்லூரிதான்; அப்படியொன்றும் நம்மால் தீர்க்க முடியாத பெரிய பிரச்னை எதுவும் இதில் இல்லை. எஞ்ஜினியரிங் கல்லூரி போன்றோ, மருத்துவக் கல்லூரி போன்றோ சட்டக் கல்லூரி பெரிய பிரச்னைக்குரியது அல்ல; சுலபமாக இதைத் தீர்த்து விடலாம்.

திரு. மா. சின்னராசு : தலைவரவர்களே, சில குறைபாடுகளுடைய கல்லூரிகளுக்கு வந்து படித்துப் பட்டம் பெறுகின்றவர்களுடைய பட்டமே தரத்தில் குறைந்திருக்கும் என்று பார் கவுன்சில் கருதுவது போன்ற ஒரு கருத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வியில் இருந்து தெரிகிறது. அப்படியென்றால் கரஸ்பான்டென்ஸ் கோர்ஸ் என்ற முறையில், கல்லூரிக்கே செல்லாமல், தபால் மூலம் படித்துப் பட்டம் பெறுகின்றவர்களை அங்கீகரிப்பதைப் பார் கவுன்சில் ஆட்சேபித்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டக் கல்லூரி படிப்பு தொழில் சம்பந்தப் பட்டதாக இருப்பதால் அவர்கள் அஞ்சல் வழிப் பட்டதாரிகளையும் ஆதரிப்பதில்லை; மாலைநேர வகுப்புகளையும் ஆதரிப்பதில்லை. ஆகவே, அவைகளுக்கெல்லாம் இருந்த மாலைநேர வகுப்புகளையும் கூட நாம் நிறுத்திவிட்டோம். கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்கள் முறையாகப் படித்து, சட்டப்படி அந்தத் தொழிலில் அவர்கள் போய்ச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசு விரும்புகிறது. அதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை நாம் எடுத்து வருகிறோம்.

1982 மார்ச் 1]

மேல்நிலைப்பள்ளி அரசு தேர்வு சான்றிதழ்கள்.

* வினா எண். 287—திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேல்நிலைப்பள்ளி அரசு தேர்வு சான்றிதழ்கள் அனைத்தும் கம்ப்யூட்டர் மூலம் தான் அச்சடிக்கப்பட்டு வழங்கப்படும் முறை இருந்தும் 5,000-க்கு மேற்பட்ட சான்றிதழ்கள் கையினால் எழுதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(ஆ) இந்தத் துறையில் கம்ப்யூட்டர் முறையில் தவறு ஏற்பட்டுள்ளது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) 1981 ஏப்ரல் திங்களில் மேல்நிலைத் தேர்வு எழுதிய 1,45,974 மாணவர்களில், 908 மாணவர்களின் சான்றிதழ்கள் மட்டுமே கையினால் எழுதி அனுப்பப்பட்டன. இவை சம்பந்தமாக கம்ப்யூட்டர் முறையில் எவ்வித தவறும் ஏற்படவில்லை.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அம்மச்சரவர்கள் சொல்லும்பொழுது 908 மாணவர்களின் சான்றிதழ்கள் மட்டுமே கையினால் எழுதி அனுப்பப்பட்டன என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் எனக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி 5,000 சான்றிதழ்கள் அவ்வாறு எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. நான் தாழ்வுப்போடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், இப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்படுவதால் இன்றைக்குப் பல மாணவர்கள் தொடர்ந்து மேல் கல்வி பெற முடியாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அவர்கள் தொடர்ந்து மேல்நிலைக் கல்வி பெறுவதற்கான ஆணையை அரசு பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இது தேர்வு சம்பந்தப்பட்ட விஷயம்; தவறு ஏற்பட்டு விட்டதைப்போலக் கேள்வி கேட்பதும், அதற்குப் பதில் சொல்வதும் அதன் மேல் இருக்கின்ற நம்பிக்கையைக் குலைக்கும் என்ற அடிப்படையில் விவரமாகச் சில விவரங்களை நான் தர விரும்புகிறேன்.

தொழில்நுட்ப கல்வி இலாகாவைச் சார்ந்த, தொழில் கல்வி புகட்டும் மேல்நிலைப்பள்ளி மூலமாக 276 மாணவர்கள், புதியதாக சேர்க்கப்பட்ட சில தொழில் நுட்ப பாடங்களுக்கு முதல் தடவையாக தேர்வு எழுதியிருந்தனர். இப்பாடங்கள் 1981 ஏப்ரல் தேர்வுக்கு முன்பு அமுலில் இல்லாததால் கம்ப்யூட்டர் முறையில் இம்மாணவர்களுக்குத் தேர்வு முடிவுகளை வெளிப்

[1982 மார்ச் 1]

படுத்தவும், சான்றிதழ்களைக் கம்ப்யூட்டர் மூலம் அச்சடித்துத் தரவும் கம்ப்யூட்டரில் வசதி (நிகழ்ச்சி—ப்ரோக்ராம்) செய்யப் படவில்லை. எனவே இப்பாடங்களுக்கு வந்திருந்த 276 மாணவர்களுக்குச் சான்றிதழ்கள் கையினால் எழுதிக் கொடுக்கப் பட்டது. 632 மாணவர்களுக்கான தேர்வு முடிவுகள் அவர்கள்.

1. ஒழுங்கினச் செயல்களில் (மால்ப்ராக்டிஸ்) ஈடுபட்ட தாலும்;

2. தேர்வுக் கட்டணம் செலுத்தாமல் மனு அனுப்பிய தாலும் அல்லது குறைந்த கட்டணம் செலுத்தியதாலும்;

3. மேல்நிலைத் தேர்வுக்கு இதற்கு முன்பு வந்திருந்தார்கள் என்பதற்கும், 1981 ஏப்ரல் தேர்வுக்கு வர தகுதியுள்ளவர்கள் என நிர்ணயிக்க பழைய மதிப்பெண் சான்றிதழ் அனுப்பாததாலும்;

4. தேர்ச்சியடைந்த பாடங்களுக்கு மறுபடியும் வருகை தர விண்ணப்பம் அனுப்பியதால் அம்மாணவர்களிடமிருந்து விளக்கம் கேட்டு, அவர்களின் விளக்கம் வராமையாலும்;

5. சில மாணவர்கள் இடைநிலைப்பள்ளி பொதுத் தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்று ஆனால் ஒவ்வொரு பாடத்திலும் 35 விழுக்காடுகள் இல்லை என்பது குறித்து அரசு ஆணை வேண்டியிருந்ததாலும்;

6. மையத்திலிருந்தும் பள்ளிகளிலிருந்தும் தேர்வுக்குரிய தகவல்கள் கேட்டு அத்தகவல்கள் சில மாணவர்களுக்கு வர வேண்டியிருந்ததாலும்;

7. சில மாணவர்கள் நேரிடையாகத் தனித் தேர்வாளராக மனுச் செய்துகொண்ட போது அவர்கள் படித்த மற்ற மாநில பள்ளிகளின் சான்றிதழ்கள் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு அனுப்பாததாலும்;

8. மனு அனுப்பாமல் தேர்வு மையத்திற்கு நேரிடையாகச் சென்று அங்கு தான் தேர்வுக்கு மனுச் செய்துள்ளதாக எழுதிக்கொடுத்து தேர்வு எழுதியவர்கள் அவ்வாறு மனுச் செய்து கொண்டதற்கான அத்தாட்சி கேட்டு அதற்கான சரியான தகவல்கள் அவர்களிடமிருந்து பெறப்படாமையாலும், மற்றும்

9. சில மாணவர்கள் அதிகாரமற்ற முறையில் தங்களின் சான்றிதழ்களில் திருத்தங்கள் செய்துள்ளதாலும் அவர்களின் தேர்வு முடிவுகளை மற்ற மாணவர்களின் தேர்வு முடிவுகளோடு வெளியிடவில்லை. கம்ப்யூட்டரில் எல்லாச் சான்றிதழ்களையும் ஒட்டுமொத்தமாக அச்சடிக்கப்பட்டாலன்றி தனித்தனியாக அச்சிடுவது மிக எளிதன்று.

இந்தக் காரணங்களினால்தான் சில மாணவர்களுக்குக் கையினால் எழுதித் தரப்பட்டிருக்கிறது.

1982 மார்ச் 1]

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் வர்களே, என்னிடத்தில் அத்தாட்சி இருக்கிறது. ஒரு மாணவருக்கு 5 மார்க் என்று போடப்பட்டு, பிறகு 51 மார்க் என்று திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாணவர் அந்தத் திருத்திய சான்றிதழைப் பெறுவதற்கு ஏறத்தாழ மூன்று மாதம் காலம் ஆகியிருக்கிறது. இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்கி, அந்த மாணவர்களுக்குத் திருத்திய சான்றிதழ்கள் விரைவில் கிடைப்பதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-30)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் வர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல 5 மார்க்கு என்பதை 50 மார்க்கு என்று போடுவதற்கு 3 மாதங்கள் எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். இதிலே 5 என்பதை 50 என்று திருத்துவதற்காக கொஞ்சம் எச்சரிக் கையாகவும், அதற்கு என்னென்ன பாதுகாப்பு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் எண்ணித் தீரவேண்டி இருக்கின்றது. இல்லை என்றால், எல்லா 5 மார்க்குக்கும் 50 மார்க்குகளாக மாறி விடும். ஆகவே தவறுகள் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு போதிய அவகாசத்தை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்களே தவிர வேறல்ல. இதையும் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்றால் தவறுகள் மலிந்துவிடும்.

திரு. ப. நெமோறன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, மேல் நிலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு அரசு தருகிற சான்றிதழ்கள் கம்ப்யூட்டர் மூலமாக அச்சிட்டுக் கொடுப்பதிலே நிறைய தவறுகள் இருக்கின்றன. அடித்து அடித்து எழுதி இருந்த சான்றிதழை ஒரு தடவை அமைச்சருக்குக் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறேன். இந்த அடித்தல் திருத்தல்கள் மாணவர்களாகவே செய்ததா அல்லது அதிகாரிகள் செய்ததா என்பதை தெரிந்து கொள்ள முடியாது. இப்படி அடித்துத் திருத்தி எழுதுவதன் காரணமாக, மேல்பட்டப்படிப்புக்குச் செல்லும்போது பல சிக்கல்கள் வருகின்றன. இதைத் தவிர இந்தச் சான்றிதழ்களில் பிராக்டிக்கல் மார்க்குகள் சேர்க்கப்படாமல், மதுரையிலே உள்ள ஓ.சி.பி.எம். மேல்நிலைப் பள்ளி மாணவிகள் 35 பேர்கள் முறையீடு செய்த பின்னர் அந்த மார்க்குகள் சேர்க்கப்பட்டதாக அறிகிறேன். ஆகவே கம்ப்யூட்டரிலே இதை அச்சடித்துக் கொடுப்பதற்குப் பதில் கையினாலேயே எழுதிக் கொடுத்தால் இந்தத் தவறுகளைத் தடுக்க முடியும். அதை அரசு ஆராயுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியிலேயே நாம் இருக்கின்ற கம்ப்யூட்டரைப் பற்றி ஒரு மதிப்பீட்டைச் செய்து கொள்ள வேண்டும். கம்ப்யூட்டர் செய்கின்ற வேலை வேறு, ஆட்கள் செய்கின்ற வேலை வேறு. இப்போது

[1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்ட கேள்வியில் ஆட்கள் செய்கின்ற தவறைத்தான் சுட்டிக் காட்டினார்களே தவிர, கம்ப்யூட்டர் செய்கிற தவறை அல்ல. கம்ப்யூட்டர்கள் தவறு செய்யாது என்ற காரணத்தினால்தான், கம்ப்யூட்டரை பயன்படுத்துகிறோமே தவிர வேறு காரணத்தினால் அல்ல. இப்போது கூட நான் தந்திருக்கின்ற மார்க்ஸீட்டை போல, தங்களுக்கு இருக்கிற கம்ப்யூட்டரைப் பயன்படுத்தி அல்லது வேறு இடத்தில் இருக்கின்ற கம்ப்யூட்டரைப் பயன்படுத்தி தங்களுடைய மார்க்ஸீட்டை தயாரித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்களோ என்ற சந்தேகத்தின் அடிப்படையிலே, நாமே கூட, இப்போது எல்லா மார்க்குக்களையும்கூட—மாணவர்கள். அந்த அந்தக் கல்லூரிகளிலே சேர்ந்த பிறகு—வாங்கி அவைகள் நாம் தந்த மார்க்குகள் தானா என்பதைப் பார்ப்பதற்கு நாம் கம்ப்யூட்டரைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த கம்ப்யூட்டரிலே அதைப் போடுகின்றபோது, அதில் மார்க்கு அல்லது டேட் ஆப் பர்த் போன்றவைகள் ஏதாவது தவறாக இருக்குமானால், அதை உடனடியாக அது சுட்டிக் காட்டிவிடுகிறது. ஒரு மனித மூளையைப்போலத்தான் அது செய்து கொண்டிருக்கிறதே தவிர, வேறு அல்ல. மனிதனுக்கும் இதற்கும் என்ன வித்தியாசம் என்றால், சோர்வு இருக்கும்போது ஒரு மாதிரி வேலை செய்வான் ; சந்தோஷமாக இருக்கும்போது ஒரு மாதிரி வேலை செய்வான் ; வேறு காரணங்களுக்காகவும் அவனுடைய வேலைக்குக் குந்தகம் ஏற்படும். ஆகவே இது நல்ல முறையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. நாமும் அதைச் சரியான முறையில் பயன்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிறோம்.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கம்ப்யூட்டரிலே குறைபாடு இருக்கிறது. அதனாலே இந்த 900 மார்க் ஸீட்டுகள் கையினாலே எழுதப்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதிலே ஏற்படக் கூடிய குறைபாடுகள் சம்பந்தமாகவும் பரிசீலனை செய்து கம்ப்யூட்டர் சரியான முறையில் மார்க்குகள் போட்டுக் கொடுக்கின்றதா என்பதை மேல் பரிசோதனை—டெஸ்ட் செக் போன்ற ஏதாவது ஏற்பாட்டை அரசு கையாளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, கம்ப்யூட்டரிலே தவறு ஏற்பட்டது என்று நான் சொல்லவில்லை. தற்போது ஏப்ரல் மாதத்திலே பரிட்சைகள் நடைபெறுகிறது என்றால், இப்போது மாணவர்களுடைய பட்டியல் கம்ப்யூட்டருக்குப் போய்விட்டது. அந்தத் தேர்வு மையங்களுடைய எண்ணிக்கை கம்ப்யூட்டருக்குப் போய்விட்டது. தேர்வாளர்களுடைய பெயர்கள் கம்ப்யூட்டருக்குப் போய்விட்டது. எல்லாமே போய்விட்டது. இப்போது நாம் புதிதாக பரிட்சைகளைச் சேர்க்கலாம் என்றாலோ அல்லது ஒரு 10 மாணவர்களை எழுதுவதற்காக அனுமதிக்க வேண்டும் என்றாலோ,

1982 மார்ச் 1]

இதிலே-இந்த கம்ப்யூட்டரிலே எந்த மாற்றுதலையும் செய்ய முடியாது. தனியாக, கையாலேதான் எழுத வேண்டும். அப்படி எழுதப்பட்டவைகள்தான் இந்த 908 மாணவர்களுமே தவிர, கம்ப்யூட்டரிலே தவறு ஏற்பட்டது, ஆகவே கையினாலே எழுதினார்கள் என்பது தவறு. கம்ப்யூட்டரிலே எந்த தவறும் ஏற்படவில்லை. கம்ப்யூட்டரிலே தவறு ஏற்படுவதற்கும் வழியில்லை.

கம்ப்யூட்டரிலே தவறு ஏற்பட்டால் இன்றைக்கு தினம் ஆயிரக் கணக்கிலே மனிதர்கள் சாகவேண்டியிருக்கும். அப்படி கம்ப்யூட்டர்களைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே இதிலே தவறு ஏற்படவில்லை. இன்றைக்கு மனிதனை விட தவறு மிகமிக குறைவாகச் செய்கிறது. என்று கூட சொல்லலாம். ஆனால் நாம் தருகிற இன்புட் அதிலே போடுகிற விவரங்கள் எல்லாம், தவறு வரும்போது, கம்ப்யூட்டர் அதற்கேற்ப தான் வேலை செய்யுமே தவிர இன்னும் சொல்லப்போனால் இது தவறு என்று கூட அடித்துத் தந்து விடும்—அதற்கு ஒரு உதாரணம் தான் இந்த டேட் ஆப் பர்த் தப்பாக 11.11.11. என்று அடித்து வெளியே வந்தது. அதைப் பார்த்த உடன் இது தவறு என்று நாம் தெரிந்து கொள்வதற்காகத்தான் இந்த முறையிலே வைத்திருக்கிறார்கள். கிராஸ் செக் இருக்கிறது. நாமே நம்முடைய கல்வி அதிகாரிகளை வருடம் தோறும் கூப்பிட்டு, சென்ற ஆண்டு ஏற்பட்ட அனுபவத்தின் அடிப்படையில், அவர்களுக்கு எதெது சொல்லித் தரவேண்டுமோ அவைகளைச் சொல்லித் தந்து, ஒரு வாரம் அல்லது 4, 5 நாட்கள் டிரெயினிங் தந்து அப்புறம் அவர்களைப் பயன்படுத்துகிறோம். வேறு எங்கேயும் இப்படிப்பட்ட டிரெயினிங்கை கம்ப்யூட்டரைப் பயன்படுத்துகின்றவர்களுக்குத் தருவதில்லை. ஆகவே நாம் நம் அளவிலே தேவையான பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம்.

முசிறியிலுள்ள மக்கள் அங்காடியில் அரசால் வழங்கப்படும் குறைந்த விலை துணிகள்.

*வினா எண். 288—திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) முசிறியில் உள்ள மக்கள் அங்காடியில் அரசால் வழங்கப்படும் குறைந்த விலை (கண்ட்ரோல் கிளாட்) துணிகள் முழுமையாக எல்லா வார்டுகளுக்கும் வழங்கப்படாதது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அரசு எல்லோருக்கும் வழங்க என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

[1982 மார்ச்]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) மற்றும் (ஆ) முசிறி கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்திலும், முசிறி கூட்டுறவு விவசாய வங்கியிலும் பதிவு செய்யப்பட்ட குடும்ப அட்டை உள்ளவர்களைத் தவிர மற்ற இடங்களில் அதாவது தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் நடத்தும் கடைகளில் பதிவு செய்யப்பட்ட குடும்ப அட்டை உள்ளவர்களுக்கு மேற்படி சங்கமும் வங்கியும் கட்டுப்பாடு துணிகளை விநியோகம் செய்யவில்லை. முசிறியிலுள்ள எல்லா குடும்ப அட்டை வைத்திருப்பவர்களுக்கும் கட்டுப்பாடு துணிகளை விநியோகம் செய்ய வேண்டும் என்று மேற்படி சங்கத்திற்கும் வங்கிக்கும் அறிவுரை வழங்கப்பட்டது.

கிராமிய கூட்டுறவு விவசாயச் சங்கங்கள் மூலம் கடன் பெறுவதற்கான வழிமுறைகள்.

*வினா எண். 289—திரு. சி. கணேசன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கிராமிய கூட்டுறவு விவசாய கடன் வழங்கும் சங்கத்தில் கடன் பெறும் விவசாயி தன் சொத்தின் பொறுப்பிலேயே கடன் பெற அரசு வழி வகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : புதிதாகக் கொண்டு வரப்படவிருக்கும் கூட்டுறவு சங்கங்களின் சட்டத்தில் தேவையான திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளன. புதிய கூட்டுறவுச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பின்பு கிராமிய கூட்டுறவு விவசாய சங்கங்கள் உறுப்பினர்களின் நிலம் அல்லது அசையாச் சொத்தின் மீது பொறுப்பரிமையை ஏற்படுத்திக் கடன் வழங்கத் தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக கூட்டுறவுச் சட்டம் இயற்றக் கூடிய நேரத்தில் புறம்போக்கு நிலங்களைக் கையில் வைத்து இருக்கும் விவசாயிகளுக்கும் அந்த நிலத்தின் பேரில் கடன் கொடுப்பதற்கான சூழ்நிலை உருவாக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புறம்போக்கு நிலங்களைக் கையில் வைத்திருப்பதே சட்டத்திற்குப் புறம்பானது. ஆக்கிரமிப்பு என்ற முறையில் அந்தத் தவறைச் செய்து விட்டு, மேற்கொண்டு சலுகைகள் பெற இயலாது. அந்த ஆக்கிரமிப்பை சட்ட ரீதியாக உறுதிப்படுத்திக் கொண்டுவிட்டால், அவர்களே அதைத் தன்னுரிமையாக வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சட்டப் கடி செய்து கொண்டு விட்டால், அவர்களுக்கு எல்லாச் சலுகைகளையும் கிடைக்கச் செய்யலாம்.

1982 மார்ச் 1]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது வரக் கூடிய புதிய கூட்டுறவுச் சட்டத்திலே ஒவ்வொரு விவசாயிக்கும் சொத்துரிமை அடிப்படையில் கடன் வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே உள்ள ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதத்தினர் கடனைத் திருப்பிக் கட்டினால்தான் கடன் பெறமுடியும் என்ற நிலைமை உள்ளது. ஆகவே, கடன் தொகையைச் திருப்பிக் கட்டியவர்கள் அனைவருக்கும்—மற்றவர்கள் கடன் தொகையை திருப்பிக் கட்டவில்லை என்றாலும் கட்டியவர்களுக்கு—உடனடியாகக் கடன் தருவதற்கு ஏதாவது ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்து தர மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய கூட்டுறவுச் சட்டத்தில் கொண்டு வர இருக்கிற திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில்—With regard to the charge on a particular property அதைப் பொறுத்த வரைக்கும், ஏற்கனவே ஒரு ப்ராபர்ட்டியின் மீது சார்ஜ் இருக்கிற போது, ஒவ்வொரு முறையும், ஒவ்வொரு கடனை வாங்குகிற போதும், அந்த ப்ராபர்ட்டி மீது சார்ஜ் செய்துதான் வாங்க வேண்டும் என்பதாலும், நீண்ட காலக் கடன் வழங்க முடியாது என்ற காரணத்தாலும், தற்போது இருக்கின்ற விதி 33-ஐ திருத்தி 41-விதி என்று தற்போது கொண்டு வர இருக்கிறோம். அது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் தெரியும். அதன்படி விவசாயிகள் எளிய முறையில் கடன் பெற வேண்டும், அதிலே அவர்களுக்குச் சிரமம் இருக்கக் கூடாது என்கிற அடிப்படையில் புதிய முறை கொண்டு வர இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தற்போது கேட்டுக் கொண்டது போல், ஒரு விவசாயி வாங்கிய கடனைக் கட்டிவிட்டால், அந்த விவசாயிக்கு கடன் மீண்டும் வழங்க வேண்டும் என்கிற வகையில், பலர் கடன் தொகைகளைத் திருப்பிக் கட்டவில்லை என்பதால் கடன் வழங்கும் தகுதியை இழந்த வங்கிகள் கூட, கடன் தொகையைத் திருப்பிக் கட்டியவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க ஏற்கனவே பாரதத்திலேயே முதன் முறையாக தமிழக அரசு தான் விவசாயிகள் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கட்டிவிட்டால், மற்றவர்கள் கட்டவில்லையென்றாலும், திருப்பிக் கட்டியவருக்கு அந்தச் சங்கத்திற்குக் கடன் வழங்கும் தகுதி இருக்கிறதோ இல்லையோ, அந்த விவசாயிகளுக்குக் கடன் தரவேண்டும் என்று நாம் உத்தரவிட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-40.)

திரு. செ. இராமலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இது நான் வரையில் விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் சாகுபடி செய்கின்ற பயிர் மதிப்பீட்டின் பேரில் கடன் வழங்கப்பட்டது. ஆனால் தற்

[1982 மார்ச் 1]

போது சொத்தின் பேரில்தான் கடன் வழங்கப்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஏறத்தாழ 80 சதவீதம் குத்தகை நிலங்கள்தான். அப்படியானால் சொந்த நிலம் இல்லாத விவசாயிகளுக்கு எப்படி கடன் வழங்க முடியும். ஆகவே, அரசு இதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, முன்பு இருந்ததைப் போல சாகுபடி செய்கின்ற பயிர் மதிப்பீட்டின் பேரில் கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிற வினா அடிப்படையில்லாதது. காரணம் நபர் ஜாமீனில் கடன் வழங்குவதும் தொடரும், சொத்தின் மீது கடன் வழங்குவதும் தொடரும். அதே நேரத்தில் சொத்தின் மீது கடன் வழங்குகிற போது இப்போது இருக்கின்ற நடைமுறைகள் எளிதாக்கப்பட்டு, சுலபமாகக் கடன் வழங்கும் நிலை இருக்கிறது.

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு வழங்கப்படும் காசுக் கடன்களுக்கான வட்டி விதம்.

*வினா எண். 290—திரு. இர. கருப்பையா : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு வழங்கப்படும் காசுக் கடன்களின் வட்டியை 12—7—1981 ஆம் தேதியிலிருந்து 7.5 சதமாக உயர்த்தி மாவட்ட கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள் 1982 ஜனவரி முதல் வாரத்தில் அறிவித்துள்ளனவா?

(ஆ) உயர்த்திய வட்டி விகிதத்தை அறிவிப்பு வெளியிட்ட தேதியிலிருந்து அமுல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இல்லை.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவரவர்களே, சமுதாயத்தின் நலிந்த நிலையில் உள்ள ஏழை நெசவாளர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில்தான் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு வழங்கப்படும் கடனுக்கான வட்டியில் 3 சதவீதத்தை தற்போது அரசு ஈடு செய்கின்றது என்பது உண்மையா? அப்படி என்றால் இந்தச் சங்கங்களுக்கு இந்த வட்டி உயர்வைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, இந்த முடிவை மேற்கொண்டது மாநில அரசு அல்ல. நெசவாளர்களுக்கு குறைந்த வட்டியில் கடன் வழங்க வேண்டும் என்பதில் இந்த அரசு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. மேலும் இந்த நலிந்த பிரிவினருக்கு குறைந்த வட்டியில் கடன் வழங்க வேண்டியவர்கள் மத்திய அரசும் ரிசர்வ் வங்கியும் தான். அவர்களே இது பற்றி பரிசீலனை செய்து ஒரு சதவீதம் உயர்வை மத்திய அரசு அனுமதியின் பேரில் ரிசர்வ் வங்கி விதித்திருக்கிறது. இது நலிந்த நிலையில் இருக்கின்ற நெசவாளர்களைப் பாதிக்கும் என்பதை இந்த அரசு உணருகிறது. இருந்தாலும் ரிசர்வ் வங்கியின் உத்தரவை நாம் நிறைவேற்ற வேண்டியிருப்பதால் இதை நம்மால் தவிர்க்க முடியாது. வேண்டுமானால் மாநில அரசு இந்த உயர்வைக் குறைக்க மத்திய அரசுக்கும் ரிசர்வ் வங்கிக்கும் எழுதும்.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவரவர்களே, இந்த நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உற்பத்திச் செய்யக் கூடிய துணிகளை, சரக்குகளை மாநில கூட்டுறவுச் சம்மேளனம் (கோ-ஆப்டெக்ஸ்) அடக்க விலையில் 9 சதவிகிதம் சேர்த்துதான் கொள்முதல் செய்கிறது. இப்போது வட்டி 10½ சதவீதமாக உயர்ந்திருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக ஏற்கெனவே விற்ற சரக்குகளுக்கு எல்லாம் ஜில்லை மாதம் 12-ந் தேதியிலிருந்து இந்த வட்டியை ஈடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. முன் தேதியிட்டு வட்டியை வசூல் செய்கிறார்கள். ஆகையால் இந்தச் சங்கங்களுக்கு இதனால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடு செய்ய மாநில அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, 10½ சதவீதம் என்ற உயர்வு இருந்தபோதிலும் “சப்சிடி” இருக்கிற காரணத்தால் 6½ சதவீதத்திலிருந்து 7½ சதவீதத்திற்குதான் உயர்வு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரிசர்வ் வங்கி அந்தத் தேதியில் இருந்து வட்டி உயர்வுக்கு வகை செய்து, உத்தரவு பிறப்பித்து இருப்பதால் அந்த உத்தரவை மீறுகிற அதிகாரம் நமக்கு இல்லை. அதனால் அது அந்தத் தேதியிலிருந்து நடைமுறைக்கு வந்திருக்கிறது.

ஸ்ரீபெரும்புதூர் தொகுதிக்கான பாலாற்றுக் குடிநீர் திட்டம்.

*வினா எண் 291—திருமதி டி. யசோதா : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பாலாற்று குடிநீர் திட்டம் மூலம் ஸ்ரீபெரும்புதூர் தொகுதி பகுதிகளுக்கு எப்போது தண்ணீர் அளிக்கப்படும்?

(ஆ) காலதாமதத்திற்கு காரணம் என்ன?

[1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஸ்ரீபெரும்புதூர் பேரூராட்சி மற்றும் ஸ்ரீபெரும்புதூர், வாலாஜாபாத் ஒன்றியங்களில் உள்ள 21 குடியிருப்புகளுக்கும் பாலாற்றைத் தலைப்பிடமாகக் கொண்டு குடிநீர் வழங்க ஒரு ஒருங்கிணைந்த குடிநீர் திட்டம் தற்பொழுது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) ஸ்ரீபெரும்புதூர் பேரூராட்சி தனது பங்குத் தொகையை ஏற்க ஒப்புதல் அளிப்பதில் காலதாமதமாயிற்று. தற்பொழுது திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திருமதி டி. யசோதா : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஏற்பட்ட காலதாமதத்தைப் போக்க, இனிமேல் எவ்வளவு விரைவில் அந்தத் திட்டம் அந்த மக்களுக்கு கிடைக்கும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மிக விரைவில் ஒப்புதல் அளிக்கப்படும்.

பணியில் இருக்கும்போது இறந்துவிடும் தொழிலாளியின் ஈமச் சடங்கிற்கான நிதி உதவி.

*வினா எண் 292—திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பணியில் இருக்கும்போது இறந்துவிடும் தொழிலாளியின் ஈமச்சடங்கிற்காக அவரது வாரிசுதரருக்கு தொழிலாளர் நல வாரியம் உதவித் தொகை வழங்கி வருகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், வழங்கப்படும் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) ஒரு தொழிலாளிக்கு ரூபாய் 200 வீதம் தரப்படுகின்றது.

திரு. செ. செம்மலை : தலைவரவர்களே, எந்த ஆண்டிலிருந்து இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது என்ற விவரத்தையும் இந்தக் காரியங்களுக்கு இந்தத் தொழிலாளர் நல வாரியம் இதுவரை எவ்வளவு தொகை வழங்கி இருக்கின்றது என்பதையும் அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, 8—12—1980 அன்று நடைபெற்ற அந்த வாரியத்தின் 16-வது கூட்டத்தில் பணியில் இருக்கும்போது தொழிலாளி இறந்துவிட்டால் ஈமச் சடங்குக்காக ரூபாய் 200-ஐ சட்ட பூர்வமான வாரிசுதாரருக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. இதுவரை 283 மனுக்கள் வந்திருந்திருக்கின்றன. 152 மனுக்களுக்கு 30,400 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. மேலும் 131 மனுக்கள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : தலைவரவர்களே, இறந்து விட்ட தொழிலாளியின் ஈமச்சடங்கிற்காக 200 ரூபாய் தரப்படுகின்றது என்று சொல்கிறார்கள். தற்போதுள்ள நிலைமையில் அந்தத் தொகையை உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இதற்கென ஒரு வாரியம் இருக்கின்றது, அந்த வாரியத்தின் தலைவன் நான். அதுவுள்ள உறுப்பினர்கள் பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த உறுப்பினர்கள் இதைப்பற்றி பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று வாரியக் கூட்டத்தில் தீர்மானம் கொண்டு வந்தால் அதைப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, ஈமச் சடங்குக்காகக் கொடுக்கப்படக்கூடிய பணத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களிடத்திலிருந்து விண்ணப்பம் வந்து அதுபற்றி பரிசீலனையில் இருக்கின்றது என்று சொன்னால், இறந்தவருக்கு ஈமச்சடங்குகள் முடிந்துவிட்டிருக்குமே, அப்படியானால் அந்தத் தொகை ஈமச் சடங்குக்குப் பயன்படாமல் போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றதல்லவா? அப்படியானால் அந்த ஈமச்சடங்குகளை கட்டப்பட்டுத்தானே நடத்தக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கும். ஆகவே இறந்த உடனே முழுப்பணமும் அவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாவிட்டால் அதலே ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையினையாவது கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அல்லது முழுத் தொகையையும் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. தொழில் நிறுவனங்களில் பணிபுரியும் தொழிலாளி தமிழ்நாடு தொழிலாளர் நல நிதிக்கு ஆண்டுதோறும் சந்தாத்தொகை செலுத்துபவராக இருக்கவேண்டும். வேலை கொடுப்பவர்க்கு 200-ஐ இறந்துவிட்ட தொழிலாளியின் வாரிசிடம் கொடுத்து விட்டு அத்தொகையைப் பெற்றுக்கொண்டதற்கான அத்

[1982 மார்ச் 1]

தாட்சிக் கடிதமாக வருவாய் தபால் தலை ஒட்டி கையொப்பமிட்ட ரசீதினை செயலாளர், தமிழ்நாடு தொழிலாளர் நலவாரியத்திற்கு அனுப்பினாலும் பணம் கொடுக்கப்படும். அல்லது ஒரு தொழிற்சங்கம் இறந்தவரின் குடும்பத்திற்கு 200 ரூபாய் கொடுத்துவிட்டு அவ்வாறு கொடுத்துவிட்டேன் என்ற செய்தியை வாரியத்திற்குத் தெரிவித்தாலும் பணம் கொடுக்கப்படும். அல்லது தொழிலாளர் நல வாரிய உறுப்பினர்களில் ஒருவர் பணம் செலவு செய்திருக்கிறார்கள் என்ற அத்தாட்சியினைக் கொடுத்தாலும் பணம் கொடுக்கப்படும். ஆகவே அவ்வாறு நானே இறந்தவரின் குடும்பத்தினருக்கு பணம் கொடுத்திருக்கிறேன் என்ற அத்தாட்சியினை அனுப்பினால் பணத்தை உடனே அனுப்புகிறோம். ஆனால் இதைவிடச் சலபமான ஒரு வழி இருந்து அதை பின்பற்றவேண்டுமென்றால் அதைப்பற்றி வாரியம் பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். பழனிவேல் : தலைவரவர்களே, பணியில் இருக்கின்ற தொழிலாளர் இறந்துவிட்டால் 200 ரூபாய் கொடுப்பது 200 ரூபாய் கொடுப்பது வரவேற்கத்தக்கதுதான். ஆனால் தற்போது 131 மனுக்கள் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அது என்ன பரிசீலனை? இறந்துவிட்டாரா அல்லது இறக்கவில்லையா என்பது பற்றிய பரிசீலனையா? ஒருவர் இறந்துவிடாத குழ்நிலையில் மனுப்போடுவதில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகவே இதிலே காலதாமதப்படுத்த வேண்டியதற்கான காரணம் என்ன? உடனடியாக அந்தத் தொகையினைக் கொடுப்பதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இறந்தவுடனே பணத்தைச் செலவு செய்து விடுகிறார்கள். தொழிற்சங்கம் சார்பாகவும் செலவு செய்யலாம். முதலாளியும் செலவு செய்யலாம். அவ்வாறு செலவு செய்திருக்கிறோம் என்ற அத்தாட்சியை சென்னைக்கு அனுப்பிய பிறகு அதைப் பரிசீலனை செய்து பின்னர் பணம் கொடுக்கப்படுகின்றது. ஆனால் இதைவிட ஒரு நல்ல சுருக்கமான வழி ஏதாவது இருக்கும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வார்களேயானால் அதுபற்றி நிச்சயமாக இந்த அரசு பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 1]

அச்சத் தொழிலுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயிப்பதற்கான தனி ஆலோசனைக் குழு

*வினா எண் 293—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அச்சத் தொழிலுக்கு குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயம் செய்ய, தனி ஆலோசனைக்குழு நிறுவ தமிழக அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) அச்சத் தொழிலாளிக்கு 10—4—1978 தேதிய தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்புத்துறை அரசு ஆணை 232-ல் குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வுதியத்தை திருத்தி அமைக்க குறைந்த பட்ச ஊதிய ஆலோசனைக் குழு அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) இச் செயற்குறிப்பின் மீதான விவரங்கள் தொழிலாளர் நல ஆணையரிடமிருந்து கோரப்பட்டுள்ளது. விவரங்கள் கிடைத்ததும் அரசு குழு அமைப்பதற்கான முடிவுகளை எடுக்கும்.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குறைந்த பட்ச ஊதியத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான், ஆலோசனைக் குழு நிறுவவேண்டும் என்று பல கோரிக்கைகள் அரசுக்கு வந்தது. ஆனால் அதன் அடிப்படையில் பரிசீலனை என்ற பெயரால் காலம் கடந்து கொண்டே போகிறது. எனவே உடனடியாக அரசு அந்த ஆலோசனைகளைப் பெற்று, சீக்கிரமாக குழு அமைத்து, சீக்கிரமாக அந்த குறைந்த பட்ச ஊதியத்தை நிர்ணயித்து அறிவிக்க நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோரிக்கைகள் வந்து அதன்பின்தான் இந்த அரசு செயல்படுவது என்று இல்லை. இந்த அரசு தாமதமாகவே செயல்படுகிறது. எல்லா குறைந்த பட்ச ஊதியங்களும் மாற்றியமைக்கப்படவேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டு, எது எதை உடனடியாக மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று குழு அமைக்க சம்மந்தப்பட்டவர்களிடம் ஆலோசனை

[1982 மார்ச் 1]

கேட்டு குழு அமைத்து அதன் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் அரசே உடனடியாக மாற்றியமைத்து வருகிறது. உதாரணமாக, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு 15—9—1979-ல் கூலி நிர்ணயம் செய்ததை இப்பொழுது மீண்டும் அரசே அதை மாற்றியமைக்கும் வகையில் நடவடிக்கை எடுத்து, அதற்கான ஆலோசனைகள் பெறப்பட்டு, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் ஆணை பெறப்பட்டுள்ளது. ஆகவே அரசே இவைகளை யெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு தாமாகவே பரிசீலனை செய்து முயற்சி எடுத்து வருகிறது. 1—5—1978-ல் அமுலில் இருந்த கூலியை மாற்றியமைக்க கமிஷனரிடம் விவரங்கள் கேட்டிருக்கிறோம். அது வந்தபிறகு, எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் குழுவை அமைக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் உடனடியாக அந்தக் குழுவை அரசு அமைக்கும்,

திரு. பி. எஸ். வரதராஜன்: என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அச்சத் தொழில் சம்மந்தமாக, சமீபத்தில் கூட, குறைந்த பட்ச சம்பளம் மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் அதை மாற்றியமைக்க பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு திருநெல்வேலியில் உள்ள அச்சத் தொழில் சங்கத் தினரிடமிருந்து கோரிக்கை அனுப்பப்பட்டதாக தெரிகிறது. அப்படி கோரிக்கைகள் வந்தபிறகும், பரிசீலனை என்ற பெயரால் அரசு இதில் காலதாமதம் செய்து வருகிறது. இந்தக் காலதாமதத்தைத் தவிர்த்து சீக்கிரமாக இதில் ஒரு முடிவைக் கண்டு அதனை அறிவிக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழிற்சங்கங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் அவ்வப்போது ஏதாவது கோரிக்கைகளை அனுப்பிக்கொண்டு தான் இருப்பார்கள். ஆனால் நான் சொன்னது, அரசு அந்தக் கோரிக்கைகளுக்காக காத்துக்கொண்டிருக்காமல், அதன் குறிப்பிட்ட காலம் ஆனவுடன், தாமாகவே உத்தரவை இட்டுவிடுகிறது என்பதுதான். சில தொழிற்சங்கங்கள் 2 வருஷத்தில், 3 வருஷத்தில் என்று அவர்கள் விருப்பப்படி கோரிக்கை அனுப்புவார்கள். அப்படி அரசு கொடுத்த பிறகு, இது எல்லாம் தங்கள் முயற்சியில்தான் வந்தது என்று சொல்லிக்கொள்வார்கள். ஆனால் இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், கோரிக்கைகளுக்காக காத்துக் கொண்டிராமல், எங்கே எவ்வப்போது தேவைப்படுகிறது என்று பார்த்து, அதற்கான குழுக்களை அமைத்து வருகிறோம்.

திரு. என். வரதராஜன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தாமாகவே அரசு இந்தக் காரியங்களைச் செய்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்களை நான் கேட்க விரும்புவது எல்லாம், தமிழ்நாட்டிலே 10 ரூபாய், 20 ரூபாய் என்று சம்பளம் பெற்றுக்கொண்டு, பலகாலமாக சித்திரவதை

1982 மார்ச் 1]

களை இந்த அச்சத் தொழிலாளர்கள் அனுபவித்து வருகிறார்களே, ஆகவே அதை உடனடியாக களையும் பொருட்டு, குறிப்பிட்ட ஒரு கால எல்லைக்குள்ளாக இந்த சம்பள நிர்ணயத்தைச் செய்து அவர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்க அரசு முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1—5—1978—லே அரசு நிர்ணயம் செய்திருக்கிறது தற்போது 80-ம் 81ம் முடிந்துவிட்டதாகையால் உடனேயே கமிஷனருக்கு அனுப்பி குறிப்பு அனுப்பி, ஊதிய நிர்ணயக் குழுவிற்கு யார் யாருக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கலாம் என்று கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் எந்தெந்த இடங்களில் எந்தெந்த தொழிற்சங்கங்கள் அதிக பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்தது என்ற விவரங்கள் அனுப்புவார்கள். அதைப் பரிசீலனை செய்து, மற்ற அம்சங்களையும் ஆலோசித்து குழுவை அமைக்கவிருக்கிறோம். அந்த குழுவினர் இதில் விரைவில் பணியாற்றுவார்களேயானால் அவர்களுக்கும் பெருமை, அரசும் விரைவிலே அதில் முடிவெடுக்க உதவியாக இருக்கும்.

ஒட்டப்பிடாரம் தொகுதியில் கிராமக் கூட்டுறவு வீடுகட்டும் சங்கம் ஆரம்பிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 294—திரு. ரா. கு. பெருமாள்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம் ஒட்டப்பிடாரம் தொகுதியில் கிராமக் கூட்டுறவு வீடுகட்டும் சங்கம் ஆரம்பிக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எந்த ஊரில் ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு.எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) மற்றும் (ஆ) நெல்லை மாவட்டம் ஒட்டப்பிடாரம் தொகுதியில் புதியதாக ஒரு கிராம கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கம் துவங்க அரசு 15—12—1981 ல் ஆணைகள் பிறப்பித்துள்ளது. அச்சங்கம் ஒட்டப்பிடாரத்தில் அமைக்கப்படும்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒட்டப்பிடாரத்தில் கிராமக் கூட்டுறவு வீடுகட்டும் சங்கத்தை அமைக்கவிருப்பதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் அதை இந்த ஆண்டே துவங்க அரசு ஆணைபிறப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 100 கிராம கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கங்களை தற்பொழுது 110 ஆக ஆக்கியிருக்கிறோம். அந்த 10 லே ஒன்றுதான் இந்த ஓட்டப்பிடாரம் கூட்டுறவுச் சங்கம். அது விரைவிலே செயல்பட எல்லா நடவடிக்கை யும் எடுக்கப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்திலே, ஓட்டப்பிடாரத்தில் ஒரு கிராம கூட்டுறவு வீடுகட்டும் சங்கம் அமைக்கப்பட்டுத் தான் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நன்றி. இப்பொழுது இருக்கிற கூட்டுறவு சங்கங்களில் வீடுகட்டுவதற்காக மனுக்களைக் கொடுத்தும் கடன் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறதே அது அரசுக்குத் தெரியுமா? குறிப்பாக ஆதி திராவிட மக்களின் மனுக்களை மட்டும் பரிசீலனைக்கு அனுப்பி வைப்பார்கள் மற்றவைகளை அனுப்ப வேண்டாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்களாமே—அதிலே கூட வந்த மனுக்கள் அத்தனைக்கும் பணம் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிற நிலைமை இருக்கிறதே அந்த நிலையை மாற்றி, அவர்களுக்கு உடனடியாக பணம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலதாமதம் ஆனது உண்மைதான், அது பணம் வரவேண்டிய இடத்திலிருந்து வருவதற்கு காலதாமதம் ஆனதால் ஏற்பட்ட விளைவு, அந்தக் காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. மீண்டும் இப்படிப்பட்ட புகார் வராது என்று கருதுகிறோம்.

கங்கை—கோதாவரி—காவிரி இணைப்புத் திட்டம்.

*வினா எண் - 295 - திரு. எம். சின்னசாமி; திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கங்கை-கோதாவரி, காவிரி ஆறுகளின் இணைப்புத் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) மேற்படி திட்டத்தை விரைவுபடுத்த மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) இந்திய துணைக்கண்டத்திலுள்ள ஆறுகளை அபிவிருத்தி செய்வது கங்கை-காவிரி ஆறுகளை இணைப்பது போன்ற திட்டங்களை ஆய்வு செய்தபின், மத்திய அரசு தற்போது நாட்டில் உள்ள

1982 மார்ச் 1]

நீர் வளத்தை பெருக்க ஒரு தேசிய நோக்கு திட்டத்தை தயாரித்துள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் இமய மலை நதிகளின் வளர்ச்சிக்கும், மற்றும் இந்திய தீபகற்ப நதிகளின் வளர்ச்சிக்கும், தனியாக திட்டங்கள் வகுக்கப்படும். தீபகற்ப நதிகளின் வளர்ச்சி திட்டத்தின் கீழ் தற்பொழுது மகாநதி, கோதாவரி கிருஷ்ணா, பேண்ணார், காவிரி ஆகிய நதிகளின் இணைப்பு ஆய்வு செய்வது நோக்கமாகும். இத்திட்டத்திற்கு தமிழக அரசு தனது ஒத்துழைப்பை அளித்து வருகிறது. இது தொடர்பான மேல் நடவடிக்கைகள் மத்திய அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

திரு. எம். சின்னசாமி : இந்த ஆறுகளை இணைக்கும் திட்டம் பொறியியல் மேதை திரு. விஸ்வேஸ்வரய்யா அவர்கள் திட்டமாகும். இது நீண்ட நாட்களாக பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. ஆகவே, தேசிய ஒருமைப்பாடும் இதிலே இணைந்திருக்கிற காரணத்தினால் இந்தத் திட்டத்தை விரைந்து செயல்படுத்த மாநில அரசு மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இந்தத் திட்டம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், நீண்ட காலமாக இந்திய அரசிடம் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிற ஒரு திட்டமாகும். சமீப காலத்தில் 1969-ல் அப்போதைய மத்திய நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சராக இருந்த திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் விரிவான ஆய்வு அறிக்கையை மத்திய அரசுக்குக் கொடுத்தார்கள். அதை இரண்டு மூன்று கட்டங்களாக மத்திய அரசு பரிசீலனை செய்தது. எப்படி பரிசீலித்துப் பார்த்தாலும் 1800 முதல் 2100 அடி வரை நீரை உயர்த்தி பம்பு செய்துதான் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதை எல்லா நிபுணர்களும் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். இதற்குத் தேவையான மின்சாரத்தை நம் நாடு இன்றைக்கு அளிக்கக்கூடிய நிலமையில் இல்லை. பணச் செலவு அதிகமாக இருப்பதால் இதை இரண்டாகப் பிரித்து இமய மலையைச் சார்ந்துள்ள நதிகளை இணைப்பது என்பதற்கு ஒரு திட்டமும், தீபகற்ப நதிகளை இணைப்பதற்கு என்று ஒரு திட்டமும் ஒரு நாஷனல் பெர்க்ஸ்பெக்டிவ் ப்ளான் என்று போட்டு நாம் அதிலே மிக முக்கிய பங்கு எடுத்திருக்கிறோம். இந்த இணைப்பால் தமிழ்நாட்டுக்கு மிகப் பெரிய நன்மை ஏற்படும். தீபகற்ப நதிகளை இணைக்கும் திட்டத்திற்கு இப்போது அதிகமான முக்கியத்துவம் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம்.

திரு. எம். சின்னசாமி : டாக்டர் விஸ்வேஸ்வரய்யா அவர்கள் அந்த காலத்தில் திட்டமிடும்போதே இதற்கு இரண்டாயிரம் கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று அந்தக் காலத்தில் மதிப்பிடப்பட்டது. இன்றைய உத்தேச மதிப்பீடு எவ்வளவாகயிருக்கும் என்று அரசு அறிவிக்குமா?

[1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இது மத்திய அரசு பரிசீலனையில் உள்ள ஒரு திட்டமாகும். பொதுவாக இருக்கக்கூடிய சிரமங்களை மாநில அரசு உணர்ந்திருக்கிறது எனவே இது குறித்து எவ்வளவு தோராயமாக மதிப்பீடு, அதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்ற குறிப்பு என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. என். பழனிவேல் : தேசிய அளவிலான இந்தத் திட்டத்தை மத்திய அரசு தீவிரமாக ஆலோசித்து வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது நீண்ட காலமாக பரிசீலனையில் இருக்கக்கூடிய திட்டம். இது வரை இத்திட்டத்திற்கான ஆய்வு வேலைகளை மத்திய அரசு ஆரம்பித்துள்ளதா? அப்படி ஆரம்பிக்காமல் இருந்தால் நல் மாநில அரசு அதற்கான யோசனைகளைக் கூறியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பதில் கருக்கமாக இருந்தாலும் விளக்கமாக இருக்கிறது. இந்திய துணைக்கண்டத்தில் உள்ள ஆறுகளை அபிவிருத்தி செய்வது. கங்கை காவிரி ஆறுகளை இணைப்பது என்பதை முதலில் ஆய்வு செய்த போது அதிலுள்ள சிரமங்களை உணர்ந்த பிறகுதான் இமயமலை நதிகளின் வளர்ச்சிக்கும் ஒரு திட்டமும், தீபகற்ப நதிகளின் வளர்ச்சிக்கு ஒரு திட்டமும் என்று மகாநதி. கோதாவரி, கிருஷ்ணா, பெண்ணார், காவிரி என்று தென் மாநிலங்களை இணைப்பதை ஒரு கட்டமாக பிரித்திருக்கிறார்கள். இரண்டாவது கட்டத்திலுள்ள திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று நாம் பல்வேறு கட்டங்களில் ஆய்வு நடந்தபோதெல்லாம் பங்கேற்று வளியுறுத்தி வந்திருக்கிறோம். அதை நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்தாலும் கூட இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பொறியியல் கருத்துப்படி 43569 மில்லியன்கள் அடி கொள்ளவு உள்ள ஒரு நீர்த்தேக்கத்தை அமைக்க எங்கெங்கே வாய்ப்பிருக்கிறதோ அங்குதான் இணைக்க முடியும் என்ற கருத்து இருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கப்போனால் அப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய நீர்த்தேக்கத்தை அமைப்பதற்கான வாய்ப்பு நமக்கு இல்லை. ஆனால் பக்கத்திலே உள்ள மாநிலங்களிலே அமைந்தாலும்கூட பற்றாக்குறை மாநிலமாக இருக்கின்ற தமிழகத்திற்கு பெருத்த நன்மை இருக்கும் ஆதலால் நாம் அதை வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், இந்தத் திட்டத்தை மத்திய அரசு தீவிரமாக பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்ற தகவலைத் தந்ததற்காக மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1969 ஆம் ஆண்டிலேயே 8ஆயிரம் கோடி ரூபாய் செலவில் நிறைவேற்றலாம் என்று அப்போது மத்திய பாசனத் துறை

1982 மார்ச் 1]

அமைச்சராக இருந்த திரு. ராவ் அவர்கள்—அப்போது நான் பாராளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தபோது அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியபோது கங்கையை காவிரியோடு மட்டுமல்ல, கன்னியாகுமரியோடுகூட இணைக்கின்ற சாத்தியக்கூறு இருப்பதாக சொன்னார்கள்—தெரிவித்தபோது நான் பாராளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்து அப்போது வலியுறுத்திப் பேசியதை திரு ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்களும் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்களும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மத்திய அமைச்சராக இருக்கிறபோது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாடாளுமன்றத்திலிருந்து சட்டமன்றத்திற்கு வந்தால் 1,800 மைலுக்கு மேலே ஆகும்.

திரு. குமரி அனந்தன்: இந்தத் திட்டமே 1,800 மைல் நீளத்திற்குக் கொண்டுவந்து கன்னியாகுமரியிலேயே சேர்க்க வேண்டுமென்பதுதான் என்பதை நான் மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டத்தை மத்திய அரசு நிறைவேற்றச் செய்வதன் மூலம் மாநில அரசு இந்திய ஒருமைப்பாட்டை நிலைநிறுத்த முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியோடு வினாக்கள்-விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப் பெறுகிறது.

(முற்பகல் 10-00).

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்ததைப்போல் 1969 ஆம் ஆண்டு அப்போது மத்திய பாசனத் துறை அமைச்சராக இருந்த திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் கொடுத்த திட்டத்தின்படி கங்கை ஆற்றின் நீர் பாட்னாவில் நீர் ஏற்ற திட்ட மூலம் 1,865 அடிகட்டம் கட்டமாக உயர்த்தப்பட்டு ஒரு புதிய கால்வாயில் விடப்படும். இக்கால்வாய் விந்திய மலைகளைக் கடந்து பொச்சம்பாடு நீர்த்தேக்கத்துக்கு மேலே கோதாவரியில் சேரும். இதற்குப் பிறகு இந்தத் தண்ணீர் ஸ்ரீசைலம் அருகே கிருஷ்ணா நதிக்குக் கொண்டுவரப்படும். அதற்குப் பிறகு மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்திற்குக் கொண்டு வரப்படும் என்று முதலிலே சொல்லப்பட்டது. மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்திற்குக் கொண்டு வந்துவிட்டால் அதற்குப் பிறகு கன்னியாகுமரி வரையில் கொண்டுவருவதற்கு பிரச்சினை இருக்காது. மேட்டூருக்கு வந்துவிட்டால் பிறகு வேண்டிய இடங்களுக்குக் கொண்டுவரலாம். அதிலே ஒன்றும் பெரிய சிரமம் இருக்காது. இப்போதே கூட மாநில அரசு, மாநிலங்களுக்கிடையே உள்ள நதிகளை இணைப்பதற்கு கொள்கை அளவிலே பரிசீலனை செய்து வந்தாலும், மாவட்ட அளவிலே

[1982 மார்ச் 1]

கூட செய்தால் நல்லது என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. வெள்ள நேரங்களில் மழை நீர் கடலில் போய் விணாகிறது. கடலில் போய் விணாகின்ற அந்த மழை நீரைக்கூட பக்கத்திலே உள்ள படுகையிலே கொண்டு சேர்க்கலாமா என்று யோசிக்கிறோம். இந்தப் பெரிய திட்டம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறபோது குமரி பகுதி விட்டுப் போய்விடாது. நிச்சயமாக வாய்ப்பு இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. மி. வினசென்ட் : தலைவர் அவர்களே, பாரதியின் நூற்றாண்டு விழா இது. 'கங்கை நதிப்புறத்து கோதுமைப் பண்டம், காவிரி வெற்றிலைக்கு மாறுகொள்வோம்' என்று பாரதி பாடினார். பாரதியார் பாடிய அந்த உணர்வை நிறைவேற்றக்கூடிய முறையிலே இந்த இணைப்புத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று மத்திய அரசை மாநில அரசு வலியுறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இந்தத் திட்டம் கோதுமையைக் கொண்டு வருவதற்காகவும் வெற்றிலையைக் கொண்டு செல்வதற்காகவும் மட்டுமல்ல. ஏற்கெனவே, கோதுமை வெற்றிலை எல்லாம் இரயில் மூலமாகவும் மற்றவைகள் மூலமாகவும் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. வேறு வகையில் பார்க்கிறபோது இது ஒரு சமூகப் பொருளாதாரத் திட்டம் என்பதால் இதில் அரசு அக்கறை செலுத்திவருகிறது.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்காக 1,800 அடி உயரத்திற்கு நீர் ஏற்ற வேண்டிய பிரச்சினை இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு தேசத்திலே உணவுப் பிரச்சினை வெள்ளச் சேதம் இவைகள் இருக்கிறபோது இதை முக்கியமாகக் கருதி விஞ்ஞான வளர்ச்சி வேகமாகிக்கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே அதற்கு ஒரு வழியைக் கண்டுபிடித்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று மீண்டும் மத்திய அரசை வலியுறுத்த ஏற்பாடு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்பது மகிழ்ச்சிக்குரியது. இந்த முயற்சியிலே இன்னும் அதிகமான அக்கறையை அவர்கள் எடுத்துக்கொள்வார்களே யானால் நல்ல முடிவு ஏற்படும். மத்திய அரசு முதலிலே கங்கை-காவிரி இணைப்புத் திட்டத்தை ஆராய்ந்தது. இப்போது இமாலய நதிகள் திட்டம் என்று தனியாகவும், தீபகற்ப நதிகள் திட்டம் என்று தனியாகவும் நேஷனல் பெர்ஸ்பெக்டிவ் பிளான் என்ற முறையிலே தெரிவிக்கிறார்கள். எதுவாக இருந்தாலும் சரி. எனவேதான் நாம் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறோம். அரசு இதில் மீண்டும் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதில் ஆர்வம் இல்லை.

1982 மார்ச் 1]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, கங்கையில் இருந்து கொண்டு வருவதற்கு முதல் நீரேற்றுத் திட்டத்திற்கே, 1,200 அடிக்கு மேல் உயர்ந்த அந்த நீரேற்றும் திட்டத்திற்கே தேவைப்படும் மின்சாரம் தற்போது இந்தியா முழுமையும் பயன்படுத்துகின்ற அளவிற்கு உள்ள மின்சாரம் தேவைப்படும் என்று அப்பொழுது கே. எல். ராவ் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி மறு பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா? எனவே, இது சுவைக்கு உதவக் கூடிய திட்டம் என்கின்ற அளவிற்கு முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டனவா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம், 1,800 அடி, 2,000 அடிக்குமேல் உயர்த்த வேண்டியிருப்பதால் அதிக அளவிற்குத் தேவைப்படும் என்பதை மத்திய அரசும் ஒத்துக்கொண்டது. ஆகவே, இரண்டாகப் பிரித்து இமயமலை நதிகளின் வளர்ச்சித் திட்டம் என்றும் இந்திய தீபகற்ப நதிகளின் வளர்ச்சித் திட்டம் என்றும் வகுக்கப்படும். நாம் இப்பொழுது வலியுறுத்துவது மகாநதி கோதாவரி அதன் மூலம் கிருஷ்ணா பெண்ணார் காவிரி ஆகிய இவைகளை இணைக்கும் திட்டத்திற்கு நாம் இப்பொழுது முயற்சிகளை மேற்கொள்ள முடியுமே தவிர ஒட்டுமொத்தமாக கங்கை-காவிரி இணைப்பு என்பது இப்பொழுது சாத்தியமானதாக நமக்குப் படவில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது இராணுவமோ அல்லது பயணிகளோ காஷ்மீரிலிருந்து கன்னியாகுமரி வரைக்கும் செல்வதற்குச் சாலைகள் அல்லது இரயில் மூலமாகச் செல்வதற்கு, மலைகளைக் குடைந்து ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. கங்கை-காவிரி இணைப்பு என்பதுநாடு பூராவுக்கும் உள்ள முக்கியமான பிரச்சனை ஆகும். கங்கை-காவிரி இணைப்புக்கு அமெரிக்கா போன்ற நாடுகள் ஒப்புக்கொள்ளாத காரணத்தால் இந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது என்று உலக வங்கி ஆலோசனை கூறியிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, தொழில் நுட்ப அடிப்படையில் உள்ளது பற்றித்தான் என்னிடத்தில் புள்ளி விவரங்கள் இருக்கின்றன. சமூக, அரசியல் பிரச்சனைகளைப்பற்றி அரசுக்குத் தகவல் இல்லை.

பக்கிங்காம் கால்வாயை சீரமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 296—**திரு. து. புருஷோத்தமன் :** திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பயணிகள்—சரக்கு-போக்குவரத்துக்காக பக்கிங்காம் கால்வாயை சீரமைக்க மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளதா?

[1982 மார்ச் 1]

(ஆ) ஆம் எனில், மத்திய அரசிடமிருந்து அதற்கு பதில் பெறப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) : பக்கிங்காம் கால்வாயை சீரமைக்கும் திட்டம் மாநில ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் கோரப்பட்டது. ஆனால், மத்திய திட்டக் குழுவினால், ஒதுக்கப்பட்ட நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக, இத்திட்டத்திற்கு நிதி உதவி செய்ய இயலாதென மத்திய அரசு தெரிவித்துள்ளது. எனவே, இதனை மாநிலத் திட்டங்களின் கீழ், 1982-83-ஆம் ஆண்டு செயல்படுத்துவது குறித்து அரசு ஆய்வு செய்து வருகிறது.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி போக்குவரத்தைப் பற்றிய ஒன்றாகும். நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள்தான் இதற்குப் பதில் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்து இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டிருந்தேன். ஆனால் இப்பொழுது நம்முடைய நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்னையிலே வேகமாக வளர்ந்துவரும் மக்கள் தொகையின் காரணமாகப் போக்குவரத்து நெரிசல் மிகவும் கடுமையாக இருக்கிறது. எனவே இந்தத் திட்டத்தை மாநில அரசே எடுத்து நடத்த வேண்டும். பல்வேறு இனங்களுக்குச் செலவு செய்கின்ற இந்த அரசு—பல்பொடிக்காகப் பல கோடி ரூபாய்களைச் செலவு செய்ய இருக்கின்ற அரசு இந்தத் திட்டத்திற்கான முழுத் தொகையும் செலவு செய்து, மத்திய அரசின் ஒப்புதலை மட்டும் பெற்று இந்தத் திட்டத்தை விரைவாகச் செயல்படுத்த முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் என்னிடத்திலே கேள்வி கேட்டதால்தான் நானே பதில் சொல்கிறேன். போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று அவர்கள் கருதியிருப்பார்களேயானால் அவருக்கே கேட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால், இதில் யார் பதில் சொல்வதாக இருந்தாலும், இந்தக் கால்வாய் பற்றிய பணியைப் பொதுப்பணித்துறை மூலம்—பாசனத்துறைதான் நிர்வகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அதில் நான் பதில் கூறுவதில் உறுப்பினரவர்களுக்கு ஆட்சேபனை இருக்காது என்று கருதுகிறேன். இரண்டு மூன்று முறை இந்தத் திட்டத்தின் தேவையைக் கருதி மத்திய அரசை வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால், அவர்கள் ஒவ்வொரு கட்டத்திலேயும் திட்டக் குழுவோடும், நிதிக் குழுவோடும் பேசும் பொழுது ஒத்துக் கொண்டார்கள். ஆனால், கடைசியில் நிதி ஒதுக்கிடும் பொழுது நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக இந்தத் திட்டத்தை எடுப்பதற்கில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். கேட்டு கேட்டு நமக்குச் சலிப்பும் ஏற்பட்டது. நம்முடைய முத

1982 மார்ச் 1]

லமைச்சரவர்கள், மத்திய அரசு கொடுக்காவிட்டால் நாமே செய்யலாம் என்று சொல்லி இப்பொழுது ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். நிச்சயமாக மாநில அரசு இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துச் செயல்படுத்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-10]

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே பல முறை மத்திய அரசை நம் மாநில அரசு வற்புறுத்தி இருப்பதாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்து இந்தத் திட்டத்தை நாமே எடுத்து நடத்தவிருப்பதாகச் சொல்லி இருப்பதாகவும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்திற்காக எவ்வளவு கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று ஆய்வே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆய்வு முடிந்து எப்போது வேலை துவங்கப்படும் என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்காக தெற்கு பக்கிங்காம் கால்வாயை 31 மைல் நீட்டிப்பதற்கு 190 இலட்சம் செலவிலும் வடக்கு பக்கிங்காம் கால்வாயை—இரண்டாம் திட்டமாக—35 மைல் நீட்டிப்பதற்கு 210 இலட்ச ரூபாயும்—ஆக மொத்தம் 4 கோடி ரூபாயை செலவு செய்ய தயார் செய்து அனுப்பினோம். அதற்கு நமது முதலமைச்சருக்குப் பதில் தரும்போது சில நிதிப் பற்றாக்குறையின் காரணமாக கைவிட்டுவிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு இப்போது மாநில அரசே அதைச் செய்யலாம் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று தலைமைப் பொறியாளரைக் கலந்து பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். மாநில அரசு நிச்சயமாக இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளும்.

உதமகண்டலத்திலுள்ள போட்டோபிலிம் நிறுவனம் மூலம் வண்ணப்பிலிம் உற்பத்தி செய்யும் திட்டம்.

*வினா எண். 297—**திரு. கு. ரமணி :** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உதமகண்டலத்தில் உள்ள போட்டோ பிலிம் கம்பெனியில் வண்ணப்பிலிம் உற்பத்தி செய்கிற விரிவாக்கத் திட்டம் மத்திய அரசால் அனுமதி தரப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) இது குறித்து மாநில அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, (அ) இந்துஸ்தான் போட்டோ பிலிம்ஸ் நிறுவனத்தின் வண்ண

[1982 மார்ச் 1]

பிலிம் உற்பத்தி செய்கிற தொழிற்சாலை சுமார் 100 கோடி ரூபாய் செலவில் விரிவாக்கத் திட்டம் பற்றிய செயற்குறிப்பு மத்திய அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) மேற்படி விரிவாக்கத்தை உதகமண்டலத்திலேயே மேற்கொள்ள நிறுவனத்திற்கு அனுமதியளிக்கும்படி மத்திய அரசை மாநில அரசு வலியுறுத்தி வருகிறது. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட, இது குறித்து மத்திய தொழில் அமைச்சருக்குக் கடிதங்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த வண்ண பிலிம் உற்பத்தி செய்யும்படியான விரிவாக்கத் திட்டத்தை அமலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு சில பல வருடங்களாக இந்த ஆலோசனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு ஒரு திட்டத்தைத் தயாரித்து அமலாக்க வேண்டும் என்பது தொழில் நுணுக்கத் துறையில் சாத்தியப்படாத கஷ்டமான காரியம் அல்ல. அப்படி இருந்தும் இவ்வளவு நீண்டகொண்டு போவதற்கு காரணம் என்ன? இந்தத் திட்டத்தைத் தமிழ்நாட்டுக்குத் திராமல் வேறுபக்கத்தில் கொண்டு போவதற்கு சில ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்ற செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன இது பற்றி அரசுக்கு ஏதாவது தெரியுமா? அதைத் தடுப்பதற்கு அரசு ஆலோசனை செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து மத்தியத் தொழில் அமைச்சரரிடத்திலே இருந்து இறுதியாக வந்திருக்கின்ற கடிதத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி வேறு நாடுகளோடு, வேறு நிறுவனங்களோடு, டெக்னிக்கல் கொலாபரேஷன் இருப்பதாகவும், அது இறுதியாக்கப்படுவதற்கு எந்த இடத்தில் நிறுவ வேண்டும் என்றும் ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி ஆலோசித்து கொடுக்கிறபோது தமிழ்நாட்டுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படும் என்று பதில் கடிதத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே நாம் சந்தேகப்படாமல் ஏற்கெனவே ஊட்டியிலே இருக்கும் அந்த நிறுவனத்தை விரிவாக்கம் செய்து, உதகையிலேயே தமிழ்நாட்டிலேயே வரும் என்று மனப்பூர்வமாக நம்புவோம். தொடர்ந்து வலியுறுத்துவோம்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்தியாவிலேயே இந்த ஒரே ஒரு நிறுவனம்தான் இப்படிப்பட்ட பிலிம் உற்பத்தி கம்பெனியாகும். வேறு எதுவும் இந்த நாட்டிலே கிடையாது. இது தமிழ்நாட்டிலேயே மிக முக்கியமான, அதிகப்படியான வண்ணப்படங்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிறுவனம். தமிழ்நாடு சினிமாத்துறை மிகவும் முன்னேறியுள்ள பிரதேசம். இது கம்பெனி என்று இருந்தாலும் இது ஒரு கார்ப்பரேஷன்தான். இதிலே தமிழ்நாடு அரசும் பங்கு சேர்ந்து நமக்கு ஓரளவு இந்த

1982 மார்ச் 1]

வண்ணப் படங்களும் அதே மாதிரி எக்ஸ்ரே பிலிம்களும் கிடைக்க வேண்டும். இதிலே ஒரு கூட்டாளியாகச் சேர்ந்து கொள்ள அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'எக்ஸ்-ரே' பிலிம் போன்ற பிலிம் சுருள்கள் இப்போதே தயாரிக்கப்படுகின்றன. தமிழ் நாட்டிலே மட்டுமல்ல. பம்பாய் போன்ற எல்லா மாநிலங்களிலும் கலர் பிலிம்கள் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகின்றன. ஆகவே, அந்தக் கலர் பிலிம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை இங்கே ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்பது மிகவும் அவசியம் என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். எனவே தொடர்ந்து நாம் அதை வலியுறுத்தி வருகிறோம். அது மட்டுமல்ல. அது ரூ. 100 கோடி மதிப்புள்ள ஒரு ப்ராஜக்ட். அதை உதகமண்டலத்தில் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று நான் மாண்புமிகு மத்திய அமைச்சர்களிடத்தில் டெல்லி செல்கின்ற நேரத்தில் நேரில் பலமுறை தெரிவித்து இருக்கிறேன், கடிதம் மூலமும் எழுதியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் நேரில் பலமுறை அதை வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள். சுடிதமும் எழுதி இருக்கிறார்கள். அதற்குத் தமிழ் நாடு அரசின் சார்பில் முதலீடு போடுவது பற்றி தற்போது எந்த விதமான செயற் குறிப்பும் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. கே. கல்லன் : தலைவர் அவர்களே, அண்டை மாநிலமான கருநாடகா, ஐம்மு-காஷ்மீர் மற்றும் சிம்லா போன்ற இடங்களில் இந்தத் தொழிற்சாலையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுக்க அரசு நடவடிக்கை, எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர். எனவே, அவர் தன்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களிடத்தில் இதைப் பற்றிப் பேசி, அவர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே இதைப் பற்றி வலியுறுத்திப் பேசி, தமிழக அரசு வலியுறுத்திக்கொண்டு இருக்கின்ற இந்தத் திட்டத்திற்கு வலி ஐட்டுமாறு செய்யவேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களிடத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. உச்சி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இந்தத் திட்டம் நெடுங்காலமாக பரிசீலனையில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே, இந்தத் திட்டம் அங்கே கெய்லுக்கு வராமல் போய்விடுமோ என்கிற அச்சம், ஒரு ஆபத்து மக்கள் மத்தியில் இருக்கிறது. மாண்புமிகு இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. கல்லன் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதுபோன்ற பிரச்சனைகளும் இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றித் தர மைய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்துமா?

[1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்சனவே சொன்னதைப்போல இல்லை என்கிற பதில் இதுவரைக்கும் நமக்குத் தரப்படவில்லை. நாம் அதை வலியுறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். தொடர்ந்து வலியுறுத்துவோம். வராமல் போய்விடுமோ என்கிற சந்தேகம் வரத் தேவையில்லை. இங்கே தொடங்கவேண்டும் என்பதை நாம் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறோம். இங்குதான் தொடங்கப்படும் என்று நம்புவோம்.

திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநிலத்தில் மத்திய அரசு பல்வேறு தொழிற்சாலைகளைத் துவங்கியிருக்கிறது. குறிப்பாக, நெய்வேலி, இந்த போட்டோ தொழிற்சாலை போன்றவையாகும். இதிலே எல்லாம் மாநில அரசு சம்பங்கு மூலதனம் போட்டு, அதிலே உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பொருள்களின் விநியோகம் போன்றவற்றிலும் ஆலோசனை அளிக்கும் வகையில் உரிமைகள் வழங்க வேண்டும் என்று தமிழக அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பித்தின்ற நேரத்தில் மைய அரசு அதனுடைய நிதி ஆதாரங்களின் அடிப்படையில் செய்கிறது. அப்படிச் செய்கிற நேரத்தில் அவர்கள் ஏறத்தாழ 200 கோடி, 300 கோடி 500 கோடி, என்று மூலதனம் போட்டு ஆரம்பிக்கிறார்கள். அதிலே பாதி மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்வது என்பது மாநில அரசின் நிதி ஆதாரங்களுக்கு இயலாத ஒன்றாகும். ஆகவேதான் மாநில அரசைப் பாறுத்தவரையில், எந்த மாநிலத்திலும் இந்தத் திட்டம் வற்புறுத்தப்படவில்லை. அதற்குப் பதிலாக மத்திய அரசு திட்டங்கள் அமைக்கின்ற நேரத்தில் அதை ஒவ்வொரு மாநிலமும் தன்னுடைய மாநிலத்தில் அமக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்துகின்றன. நாமும் அந்த வகையில் வலியுறுத்தி வருகிறோம். அப்படிச் செய்து வருவதன் மூலம் மாநிலத்தில் தொழில் வளர்ச்சியும் அளிமாக்க முடியும்.

ஆலங்குளம் கிமென்ட் ஆலையில் ஆஸ்பெஸ்டாஸ் ஒடு உற்பத்தி செய்யும் திட்டம்.

* வினா எண் 298—**திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன் :** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசுக்குச் சொந்தமான ஆலங்குளத்திலுள்ள கிமென்ட் ஆலையில் புதியதாக ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கும் ஆஸ்பெஸ்டாஸ் அலை எப்போது ஆரம்பமாகும்?

(ஆ) அத்தொழிற்சாலையின் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) தொழிற்சாலையை கட்ட நிலம் கொடுத்தவர்களில் எத்தனை பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது?

(ஈ) மொத்தம் வேலைவாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

1982 மார்ச் 1

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ-ஈ). தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆலை வர்த்தக ரீதியான உற்பத்தியை 1981 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் தொடங்கியது. இதற்கான மதிப்பீடு சுமார் ரூபாய் 2½ கோடி. ஆஸ்பெஸ்டாஸ் தொழிற்சாலை கட்ட யாரும் நிலம் கொடுக்கவில்லை. ஆலங்குளம் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை கட்ட நிலம் கொடுத்தவர்களில்—10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அவர்கள் கொடுத்தார்கள்—80 பேர்களுக்கு இந்த ஆலையில் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவரையில் சுமார் 220 பேர்களுக்கு இந்த ஆலையில் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆலங்குளம் சிமெண்ட் ஆலைக்கான நிலம் கொடுத்தவர்கள் பலர் இன்றைக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அப்படி பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்கள் அதிகமாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளித்து வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நானும் சொன்னேன். ஏற்கெனவே சிமெண்ட் ஆலை ஏற்படுத்துவதற்காக 10 ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பு நிலம் கொடுத்தவர்களுக்கு, சிமெண்ட் தொழிற்சாலையில் முன்னுரிமை கொடுத்து இருக்கிறோம். அப்போது வேலை கேட்டு மனு செய்தவர்கள் 420 பேர்கள். அவர்களில் 220 பேர் தகுதி அடிப்படையில் தேர்வு செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இன்னும் ஆட்கள் எடுக்கிற போது, இதே அடிப்படையில், நிலம் கொடுத்தவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளித்து வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும்.

திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, சிமெண்ட் குழாய்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை எங்கே அமைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லையென்றாலும் கூட, இந்த நிறுவனம் சிமெண்ட் குழாய்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை திருச்சி மாஷட்டத்தில் சுமார் 10 கோடி முதலீட்டில் அமைக்க இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-20)

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த ஆலங்குளம் சிமெண்ட் ஆலையும், ஆஸ்பெஸ்டாஸ் ஆலையும் ஒரே இடத்தில்தான் இருக்கின்றன. அகற்கு நிலம் கொடுத்தவர்கள் எல்லாம் மிகவும் ஏழை எளிய விவசாயிகள். அவர்கள் இன்றைக்குப் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது அந்த சிமெண்ட் ஆலையின் புகை காரணமாக இருக்கிற நிலத்திலும்

1983 மார்ச் 1

விவசாயம் செய்ய முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இப்போது அந்த ஆலைக்கு நிலம் கொடுத்தவர்கள் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த 80 பேர்களுக்குத்தான் வேலை கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நிலம் கொடுத்த பலர் மனு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, அந்த ஆலையில் வேலை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல, மனு செய்த எஸ். லோருகும் வேலை கொடுக்க முடியாது. ஆனால் அத்தனை பேர்களுக்கும் நிலத்திற்கான 'காமயென்சேஷன்' கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் நிலம் கொடுத்தவர்களுக்கு வேலையில் முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் 80 பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேலைக்கு ஆள் எடுக்கும்போது அவர்களுடைய கல்வித் தகுதி, தொழில் துறையில் அவர்கள் பெற்றிருக்கிற படிப்பு, பயிற்சி இப்படிப்பட்ட பல தகுதிகள் அடிப்படையில்தான் ஆள் எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் நிலம் கொடுத்தவர்களுக்கு வேலையில் முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட்டு, வேலைக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இனிமேல் ஆள் எடுக்கும்போதும் அந்த அடிப்படையில் முன்னுரிமை கொடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆதி திராவிடர் மாணவர்களுக்கான அதிக உதவி வழங்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 299—**திரு. என். பழனிவேல் :** மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பு மாணவர்கள் 10 ஆம் வகுப்பில் 60 சதத்திற்கு மேல் மார்க் வாங்கினால் ரூபாய் 300 அதிக உதவி வழங்கும் திட்டம் 1980-81 ஆம் ஆண்டு செயல்படுத்தப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : ஆம். இத் திட்டம் 1980-81 ஆம் ஆண்டு செயல்படுத்தப்பட்டது.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவரவர்களே, 10 வது வகுப்பு படிக்கும் மாணவர்களுக்கு தற்போது அரசு 'ஸ்காலர்ஷிப்' பணமாகக் கொடுப்பதில்லை. அதை புத்தகமாகக் கொடுப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த புத்தகம் கூட பல இடங்களில் கிடைப்பதில்லை. இந்த நிலையில் 60 சதவீதத்திற்கு மேல் மார்க்

1982 மார்ச் 1

வாங்கிய தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு 300 ரூபாய் தனி உதவித் தொகை வழங்கப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். டியூஷன் வைத்து தனி பயிற்சி அளிக்கக்கூடிய வசதி படைத்தவர்கள் தான். இந்த உதவித் தொகையைப் பெற முடியும். ஆகவே, ஏழை மாணவர்களுக்கும் இந்த உதவித் தொகை கிடைக்கின்ற வகையில், எல்லா மாணவர்களுக்கும் உடைக்கின்ற வகையில் இதை மாற்றியமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா -

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : தலைவரவர்களே, தற்போது அரசு வழங்கி வருகின்ற புத்தகங்களைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு இதைப் போன்ற ஒரு நிலைமை இருந்ததை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் சுட்டிக்காட்டிய அடிப்படையில் இந்த ஆண்டு அத்தகைய குறைகள் இல்லாமல் அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. ஆனால் இந்த 300 ரூபாய் உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அதிக அளவில் மதிப்பு எண்கள் பெறுகின்ற மாணவர்களை ஊக்கப்படுத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இது மட்டுமன்றி, இந்த மாணவர்கள் தங்களுடைய மேல் படிப்புக்காகவும் இதே உதவித் தொகையைப் பெறுகின்ற வசதியை அரசு செய்து தந்திருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப்போல அனைத்து மாணவர்களுக்கும் இந்த உதவித் தொகையை வழங்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவரவர்களே, அனைத்து மாணவர்களுக்கும் இந்த உதவித் தொகை வழங்கும் உத்தேசம் இல்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் இப்போது இந்தத் திட்டம் எந்த நோக்கத்திற்காக அமல் செய்யப்படுகிறது? நான் ஏற்கெனவே சொன்னமாதிரி ஒருசில வசதி படைத்தவர்கள்தான் இதன் பலனை அனுபவிக்க முடியும். தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் அனைவரும், குறைந்த மார்க் வாங்கி தேர்ச்சி பெறுகின்றவர்களாக இருந்தாலும், இந்தத் திட்டத்தின் பலனை அனுபவிக்கின்ற முறையில், இனியாவது அரசு மறுபரிசீலனை செய்து, தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் நல்லமுறையில் பயில வேண்டுமென்ற உணர்வோடு அவர்கள் தனியாகப் பயிற்சி பெற, தனியாக ஆசிரியர்களை வைத்து அந்தந்தப் பள்ளிகளிலேயே பயிற்சி அளிக்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. அதை எல்லா மாணவர்களும் பயன்படுத்தி, தங்களுடைய கல்வியின் தரத்தை உயர்த்திக் கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது. அத்தகைய

1982 மார்ச் 1

மாணவர்கள் மேலும் சிறந்த மாணவர்களாக வரவேண்டும்; சிறந்த முறையில் அவர்கள் பயிற்சி பெற வேண்டுமென்பதற்காக இந்தத் தனி உதவித் திட்டம் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை எல்லா மாணவர்களுக்கும் விஸ்தரிக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 10-வது வகுப்பிலே 60 சதவீதம் மார்க்கு வாங்கிய மாணவர்களுக்கு சிறப்புத் தொகையாக 300 ரூபாய் வழங்கப் படுகின்றது என்று சொன்னார்கள். 1980-81 ஆம் ஆண்டு எத்தனை மாணவர்கள் இப்படிப்பட்ட சிறப்புத்தொகையைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களில் ஆண்கள் எத்தனை, பெண்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : தலைவரவர்களே, 1980-81 ஆம் ஆண்டு மட்டும் ஏறத்தாழ 4.91 இலட்சம் ரூபாய் இந்தத் திட்டத்திற்காகச் செலவிடப்பட்டிருக்கின்றது. இதன்மூலம் 1,638 மாணவர்கள் பயன் அடைந்து இருக்கிறார்கள். ஆண்கள் எத்தனை பேர், பெண்கள் எத்தனை பேர் என்ற விவரம் இல்லை.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்கின்றபோது இந்த ஆண்டு எல்லா மாணவர்களுக்கும் புத்தகம் கொடுக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அது தவறான ஒரு தகவல். சென்ற மாதத்திலே அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதி இருக்கிறேன். தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே காட்டுமன்னார் தாலுக்காவிலே முஸ்லீம் சமுதாய மக்கள் வாழ்கின்ற லாஸ்பேட்டை பகுதியிலே இன்று வரை இங்கிலீஷ் புத்தகத்தைத் தவிர வேறு எந்தப் புத்தகமும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியுமா? இப்படிக் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? ஆதி திராவிடர் நல அதிகாரிகளின் தவறா? அல்லது அவர்கள் சரியான தகவலை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்காதது காரணமா? இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் புத்தகத்தைச் சரியாகக் கொடுக்காதவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : தலைவரவர்களே, அனைத்துக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் இதுபற்றி தெரிவித்ததின் அடிப்படையில் 30-3-1981க்குள் தமிழகத்திலுள்ள அனைத்துப் பள்ளி மாணவர்களுக்கும் புத்தகம் சென்று சேரவேண்டும் என்று இந்த அரசு பிரத்தியேகமாக ஆணை பிறப்பித்திருந்தது. ஆனால் ஒருசில இடங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்து இருப்

1982 மார்ச் 1]

பதைப் போலப் புத்தகங்கள் சென்று சேராமல் இருக்கும் என்றால் அதற்கு யார் காரணம் என்பதை ஆராய்ந்து தகுந்த நடவடிக்கையினை அரசு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. முர்த்தி : தலைவரவர்களே, இந்த மார்க் விகிதத்தின்படி மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கின்றபோது ஒவ்வொரு பள்ளி வாரியாக மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறார்களா அல்லது மாவட்ட வாரியாக தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறார்களா? மேலும் இப்படிச் சிறப்புதவி பெறுகின்ற மாணவர்கள் மேல் படிப்புக்குச் செல்வதற்காக சிறப்புத் திட்டத்திலே அவர்களுக்குப் பண வசதிசெய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : தலைவரவர்களே மாவட்ட ரீதியாக இரண்டு மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறார்கள். அவர்கள் அந்தந்தப் பள்ளிகளிலே 60 சத வீதத்திற்கு மேலாக மதிப்பெண்கள் பெறுகின்றபோது அந்த மாணவர்களைத் தேர்வு செய்து அவர்களுக்கு வருடத்திற்கு ரூபாய் 300 அரசு தருகின்றது. அவர்கள் எந்த மேல் படிப்புக்குச் செல்வதாக இருந்தாலும் தொடர்ந்து இந்த உதவித்தொகை அளிக்கப்படுகின்றது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்கின்றபோது 30—3—1982-க்குள் புத்தகங்கள் பூராவும் கொடுக்கப்படுவதற்கு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். மார்ச் மாதம் 30 ஆம் தேதி என்றால் மார்ச் மாதம் முடிந்துவிடுகின்றது என்றுதான் அர்த்தம். அப்படியானால் மார்ச் மாதம் முடிந்ததற்குப் பிறகு எப்படி மாணவர்கள் படிப்பார்கள்? அவர்களுடைய தரம் எப்படி இருக்கும்? ஆகவே இப்படித்தான் இந்தப் புத்தகம் வழங்குகின்ற நிலைமை இருக்கவேண்டுமா என்பது பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் என்ன பதில் சொல்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : தலைவரவர்களே, 30—6—1981-க்குள் தரவேண்டும் என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டிருந்தேன். இந்த ஆண்டும் அதே முறையைப் பின்பற்றும் இந்த அரசு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, சில தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் டேலண்ட் டெஸ்டிலே போதிய மார்க்குகளை வாங்கி மெரிட் ஸ்காலர்ஷிப்பும் வாங்குவார்கள். ஆகவே அந்த மாணவர்களுக்கு அவர்கள் ஏற்கெனவே வாங்குகின்ற உதவித்தொகையோடு இந்த ஸ்காலர்ஷிப்பும் சேர்த்துக் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : தலைவரவர்களே, அதோடு சேர்த்து இந்த உதவித் தொகையும் அளிக்கப்படும்.

1982 மார்ச் 1

தமிழ்நாடு ஆதி திராவிடர் வீட்டுவசதி வளர்ச்சிக் கழகம் மூலம் கட்டப் பெறும் வீடுகள்.

*வினா எண். 300— திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு அரிசன வீட்டுவசதி வளர்ச்சிக் கழகம் மூலம் கட்டித்தரப்படும் வீடுகளுக்கு இடம் எந்த அடிப்படையில் தேர்வு செய்யப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: அரசு புறம்போக்கு நிலங்களிலும், மற்றும் புறம்போக்கு நிலம் இல்லாத இடத்தில் இதற்காகக் கையகப்படுத்தப்பட்டு பட்டா வழங்கிய வீட்டு மனைகளில் தான் தமிழ்நாடு ஆதி திராவிடர் வீட்டு வசதி வளர்ச்சிக் கழகம் மூலமாக வீட்டு வசதி அளிப்பது அரசின் கொள்கையாகும். மேற்படி பட்டா வழங்கிய வீட்டுமனைகள் உள்ள கிராமங்களில் பட்டியல் ஒன்று (மாவட்டம் வாரியாக) ஆதி திராவிடர் மற்றும் ஆதிவாசிகள் நலத்துறை இயக்கு நரிடமிருந்து பெற்று, அந்தப் பட்டியலிலிருந்து வீடுகள் கட்டும் கிராமங்கள் தேர்வு செய்யப்படுகின்றன.

திரு. ஜே. எஸ். இராகு : சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீட்டுவசதி வளர்ச்சிக் கழகத்தின் மூலமாக இனாமாக வீடு கட்டித் தரப்படும் என்ற அந்தத் திட்டம் தொடருமா என்று அண்மையில் திருச்சிக்கு வந்திருந்த மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களிடம் கேட்டார்கள். அதற்கு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கலைஞர் கொண்டு வந்த இந்தத் திட்டம் நல்ல திட்டம்தான். ஆனால் என்னிடம் பணம் இல்லை, ஆகவே இதை நிறைவேற்றப்போவதில்லை என்று உறுதியாகவே தெரிவித்தார்கள். ஆகவே இந்தத் திட்டம் தற்போது என்ன நிலைமையிலே இருக்கின்றது, தொடருமா, அல்லது நிறுத்தப்படுமா என்ற விவரங்களை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இலவச வீடுகளை தமிழகத்தில் இருக்கக் கூடிய அனைத்து ஆதி திராவிட மக்களுக்கும் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் இந்தத் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், எல்லோருக்கும் இந்தப்பயன் கிடைக்க வேண்டும் என்ற உணர்வோடு இந்த அரசு தொடர்ந்து

1982 மார்ச் 1]

செயலாற்ற முனைந்தபோது, ஏறக்குறைய 207 சதுர அடி பரப்பளவுள்ள இடத்தில் அந்த வீடுகளை, சுமார் ரூபாய் 10,000-க்கு மேலாக, 15,000-க்குள்ளாக உள்ள செலவில்தான் இந்தத்திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் என்ற தெரிந்தது. அதில் 7 லட்சம் பேர்களுக்கு வீடுகளை கட்டிக்கொடுக்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆனால் அந்தத் தொகையைக் கொண்டு அனைத்து ஆதிதிராவிட மக்களுக்கும் வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுப்பது என்பது அதிக காலவிரயத்தை ஏற்படுத்தும் என்ற உணர்வோடுதான் இந்தத் திட்டத்தை தொடர்ந்து செயல்படுத்துவதா அல்லது ஸ்டேட் ஹவுசிங் ஸ்கீம் மூலமாக செயல்படுத்துவதா என்பது குறித்து, கருத்து அறிதல் பொருட்டு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்குக் கோப்பு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அரசு அதை ஆராய்ந்து விரைவில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கும்.

திரு. க. பாரமலை : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரிசன வீட்டு வசதி வளர்ச்சிக் கழகத்தின் சார்பில் வீடுகளைக் கட்டுவதற்கு அரசு புறம்போக்கு நிலங்கள் அல்லது அரிசன நல இலாகாவால் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்கள் இவைகளில் ஏதாவது தேர்ந்து எடுத்து கட்டப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். ஆனால் தனியார்களிடமிருந்து கையகப்படுத்தப்பட்டு ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்களில் பட்டாக்கள் வாங்கிதான் அவர்களுக்கு வீடு கட்டி கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவு இருக்கிறது. அது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவாரா? அல்லது அரசு புறம்போக்கு நிலங்களில் வீடுகளைக் கட்டலாம் என்று எப்பொழுது அரசு ஆணை இடப்பட்டிருக்கிறது? அதை அதிகாரிகள் ஒழுங்காக அமுல்நடத்த நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னிடத்திலே தரப்பட்டிருக்கிற தகவல்களின் அடிப்படையில்தான் நான் பதில் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அரசு புறம்போக்கு நிலங்களிலும், மற்றும் புறம்போக்கு நிலம் இல்லாத இடத்தில் இதற்காக கையகப்படுத்தப்பட்டு பட்டா வழங்கிய வீட்டு மனைகளில்தான் தமிழ்நாடு ஆதிதிராவிடர் வீட்டு வசதி வளர்ச்சிக் கழகத்திற்கு வீட்டு வசதிக்கான நிலம் அளிப்பது என்பது அரசின் கொள்கையாகும். அதன் அடிப்படையில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டு, நான் அதன் அடிப்படையில்தான் பதில் அளித்திருக்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசன மக்களுக்கு இனாமாக வீடு கட்டிக்கொடுக்கிறபோது, ஏராளமான பண விரயமும், காலதாமதமும் ஏற்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில்

[1982 மார்ச் 1]

சொன்னார்களே, அரிசன மக்களுக்கு வீடு கட்டி இனாமாசக் கொடுப்பது விரயம் என்று இந்த அரசு கருதுகிறதா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : நான் காலத்தின்பற்றிதான் அப்படிச் குறிப்பிட்டுச் சொன்னேனே தவிர, பணத்தைப் பற்றியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) தகவல் கேரல்.

(அ) பேரவை கூடும்போது அதின் திட்டங்கள் பற்றி முன்கூட்டியே வெளியில் அறிவிப்பது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சட்டமன்றம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது முதலாவது நாளாக விவாதத்தைத் தொடங்கியிருக்கிறோம். அது மட்டும் அல்ல பல மானியக் கோரிக்கைகளுக்கும், தேதிகளை நிர்ணயம் செய்து இருக்கிறோம். இந்தச் சூழ்நிலையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட வெளியில் பேசும் போது, 100 கோடி ரூபாய் திட்டத்தைப் பற்றி பேசும் போது—

I cannot go into the details of the scheme as the Assembly is in session.

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. ஆனால் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில், கடலூர் பக்கத்தில் மீனவர்களுக்காக 482 வீடுகள் கட்டப்படும் என்று நிதியமைச்சர் அவர்கள் திட்டவட்டமாக அறிவிப்புத் தருகிறார். இது முறைதானா? சரிதானா? நேற்று கூட டி.வி.-யிலே இதுபற்றி செய்தியிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சபை நடக்கிற இந்த நேரத்திலே சபைக்குத் தெரிவிப்பதற்கு முன்பு வெளியிலே சொல்வது சரியா? இதை நியாயமாக உரிமை மீறல் பிரச்சனையில் கொண்டு வர வேண்டும். ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்ற வகையினாவது அவர்கள் இதற்குப் பதில் அளிக்க வேண்டும் என்று தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமை மீறல் பிரச்னையோ, ஒழுங்குப் பிரச்சனையோ, எதையும் சபையில் எப்படி எழுப்ப வேண்டும் என்ற முறையிருக்கிறது. இப்படி தீவிரம் என்று எழுந்து கேட்பது கூடாது. இந்த முறை சரியல்ல. முறையாக எழுதிக் கொடுங்கள். அதில் உரிமை மீறல் பிரச்சனை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை முதலில் பார்த்துவிட்டு பிறகு அனுமதி அளித்தவுடன் சபையில் விவாதிக்கலாம்.

(ஆ) உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிப்பு.

திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ண பாண்டியன் : பாயிண்ட் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே எங்கள் கட்சி உறுப்பினர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க நாங்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை கொடுத்திருக்கிறோம். மத்தியில் ஆள்கிற பொறுப்பில் இருக்கிற கட்சியைச் சார்ந்த ஒரு மாநில கிளைத் தலைவர் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் நாங்களே நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது எங்கள் உரிமையைப் பாதுக்கிறது. அவர்கள் அச்சுறுத்தியிருக்கிறார்கள். அது பற்றி ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை கொடுத்திருக்கிறேன். அது என்னவாயிற்று என்பதைத் தெரிவிக்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என் அறையில் வந்து கேளுங்கள் ; இப்படி அவையில் கேட்பதை அனுமதிக்க முடியாது.

(இ) விடுதி விலாசத்திற்கு வரும் உறுப்பினர்கள் கடிதம்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற விடுதி முகவரிக்கு எங்களுக்கு எழுதப்பட்டுள்ள பல கடிதங்கள் திருடப்பட்டிருக்கின்றன. எங்களுக்கு கடிதங்கள் ஒழுங்காகக் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, எங்களுக்குக் எழுதப்படுகிற கடிதங்கள் எங்கள் கைக்கு வந்து சேர தக்க நடவடிக்கை எடுப்பீர்களா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கவனிக்கப்பெறும்; முதலில் உறுப்பினர்கள் பாதுகாப்பு பற்றி பேசுவோம்.

3. உரிமைப் பிரச்சனை.

விடுதி வளாகத்தில் மன்ற உறுப்பினர் தாக்கப் பெற்றுள்ளது

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நானும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் தீர்த்த ராமன், சுந்தரமூர்த்தி ஆகியோரும் ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்னை

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1982 மார்ச் 1]

னையைக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே, தாங்கள் முதலிலே அந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனையை எடுத்துக்கொள்வது நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். மிக முக்கியமான பிரச்சனை. பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, முதலிலே அதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். சுந்தரமூர்த்தி : கடந்த 1982 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் துங்கள் 26 ஆம் நாள் அன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தீர்த்தராமன் அவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்..... (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காங்கிரஸ் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒத்துவைப்புத் தீர்மானங்கள் பல வந்துள்ளன. இவற்றில் எதை எடுத்துக் கொள்வது என்பதுதான் பிரச்சனை. உரிமைப் பிரச்சனை என்றால் எது உரிமைப் பிரச்சனையின் கீழ் வரும்; பேரவையின் அமைப்பு எல்லை என்கிறபோது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதி அதன்கீழ் வருமா என்பதற்கு விதிகளைப் பார்க்க வேண்டும்.

It is a breach of privilege and contempt of the House to obstruct or molest a member while in the execution of his duties, that is, while he is attending the House or when he is coming to, or going from the House. Thus, insults offered to members on their way to or from the House have always been deemed high breaches of privilege. Similarly to molest a member on account of his conduct in Parliament is a breach of privilege.

In the following instances members and others have been punished for molesting members :—

Harassment and ill-treatment of a Member while coming to or returning after attending the session of the House or of a Committee meeting of.

Assaulting members within the precincts of the House; என்பதாகவும்,

பேரவையின் அமைப்பு எல்லை என்கிறபோது—

‘Precincts of the House’ means—

“(i) in the case of Members of the Legislative Assembly, the entire Secretariat Buildings in the Fort St. George, Madras including the Assembly Chamber, Lobbies and the rooms in

1982 மார்ச் 1] [மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

which the associated offices are situated, the Ministers' rooms, the Library, the Canteen and Launge rooms, the Committee Room in the Old Legislators' Hostel and the Library in the Government Estate, Anna Salai and such other places or buildings as might be named by the Speaker from time to time together with the verandas and steps to these buildings and the pathways leading from the Assembly Chamber to the other aforesaid buildings, and shall be applicable only while the Assembly or any of its committees or sub-committees its and one hour before and after such a sitting";

இந்தச் சம்பவம் வெள்ளிக்கிழமை இரவு நடந்தாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி எல்லாக்கட்சியினரும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். எனவே, இது குறித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாமோ என்று கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு).

[முற்பகல் 10-40]

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் விதிகளைப் படித்துக்காட்டினீர்கள். And a chamber in the House. என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் இந்த அவையிலே எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கையின் காரணமாகத்தான் அவர் தாக்கப்பட்டார். ஆகவே, அந்த வகையில் இதுபற்றிய உரிமைப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் என்று வந்தால் அமைச்சர் அதற்குப் பதில் சொல்வார். அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு தாங்கள் அதற்கு இசைவு தர மறுப்பதாகச் சொல்லி முடித்துவிடுவீர்கள். (குறுக்கீடு).

திரு. என். சங்கரய்யா : சட்டசபைக்குள்ளே நடந்த சம்பவம் அல்ல, ஆகவே, அது உரிமை மீறலில் வராது.

திரு. ஆர். சுந்தாமூர்த்தி : சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் திருச்சியிலே தாக்கப்பட்டது குறித்து இந்தச் சபையிலே விவாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாக்கப்பட்டதற்காக அல்ல. இருக்கின்ற பிரச்சனை திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர் அவர் விரும்புகிற கட்சிக்கு போவதைத் தடுப்பதற்கு இந்தியாவிலே எந்த முறையும் இல்லை. அரியானா மாநிலத்திலே கட்சியிலிருந்து வேறு கட்சிக்கு மாறிய நிகழ்ச்சிகள் இருக்கின்றன. இப்படி பல உதாரணங்களைக் காட்ட முடியும். ஆகவே, அதைப்பற்றி இங்கே பிரச்சனையைக் கொண்டுவர வேண்டிய தில்லை.

[1982 மார்ச் 1]

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தாக்கப்பட்ட சம்பவம்பற்றித்தான் பிரச்சனையை எழுப்புகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டசபைக்கு வரும் போது தாக்கப்பட்டால் அந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்ளலாம். இது வெள்ளிக்கிழமை இரவு எட்டரை மணிக்கு சட்டசபை உறுப்பினர்கள் விடுதிக்கு முன்னாலே நடந்திருக்கிறது. (குறுக்கீடு).

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, மேலவையிலே உறுப்பினராக இருக்கின்ற திண்டிவனம் இராமமூர்த்தி அவர்களும், ஆசிரியர் பிரதிநிதி ஒருவரும் சென்னைக்கு வருகின்ற நேரத்திலே, சபையிலே கலந்துகொள்வதற்காக வரக்கூடிய நேரத்திலே, பேருந்திலே இடம் கொடுக்காத காரணத்தினாலே அரசுத் துறை பேருந்து நிர்வாகத்தினம்து மேலவையிலே உரிமை பிரச்சனைகள் கொண்டு வருவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே, ஒரு உறுப்பினருக்காக உரிமைப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொள்ளும்பொழுது, ஒரு உறுப்பினர் தாக்கப்பட்டதற்கு இந்த அவைதான் பொறுப்பு; நீங்கள்தான் பொறுப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமை மீறல் பிரச்சனையை மேலவையில் எடுத்துக்கொண்ட விவரம் பற்றி எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளில் இப்படிப்பட்ட முறைகளில் உரிமை மீறல் பிரச்சனைகளை எழுப்புவதில்லை; ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களாக அனுமதித்திருக்கிறோம்; பேசியிருக்கிறோம்; பரிகாரம் காண்பதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். இளை பெருமாள் : பாயிண்ட் ஆஃப் இன்ஃபர்மேஷன், சார். தாங்கள் சொல்லும்பொழுது பழைய விடுதியானது தங்கள் பார்வையில் இல்லை என்று சொன்னீர்கள். அது சரியல்ல. காரணம், இன்றுகூட பழைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதியில் தங்க உத்தரவிடுகின்ற பொறுப்பு தங்களிடம் தான் இருக்கிறது. இது ஒன்று.

அடுத்ததாக, உறுப்பினர்கள் தங்கியிருக்கின்ற இடத்தில் உங்கள் அனுமதியின் பேரில்தான் இருக்க முடியும். சட்டமன்றத்திலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் தங்கும் விடுதி தங்களுடைய கட்டுப்பாட்டில் உள்ளது. தாங்கள்தான் இடம் கொடுக்கிறீர்கள். அப்படியிருக்கும்போது யார் யாரைத் தாக்கினாலும் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு தங்களுக்கு இருக்கிறது. தாங்கள் விதிகளில் உள்ளதை படித்தீர்கள். அது அன்றைக்கு இருந்த நிலையில் உருவாக்கப்

1982 மார்ச் 1] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

பட்ட விதிமுறைகள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு சட்டமன்ற விதிகள் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன; அமைப்பு எல்லைகளும் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கும் இடங்கள் தங்கள் ஆளுகைக்கு உட்பட்டதுதான். ஆகவே, அந்தக் கட்டிடத்தில் நடந்ததற்கு தாங்கள்தான் பொறுப்பு ஏற்க வேண்டுமே தவிர அரசாங்கமோ மற்றவர்களோ பொறுப்பு ஏற்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ண பாண்டியன் : தலைவரவர்களே,

**

**

(கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனிப்பட்டவர்கள் தாக்கப் படுகிறபோது இங்கே விவாதிப்பதில்லை. காவல் துறைக்குப் போக வேண்டும். அது வேறு விஷயம். சட்டமன்ற உறுப்பினர் தாக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படும் விஷயம் பற்றித்தான் இங்கே வரும் பிரச்சினை.

திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ண பாண்டியன் :

**

**

என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

*மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த நாட்டிலுள்ள, இந்த மாநிலத்திலுள்ள குடிமகன் யார் தாக்கப்பட்டாலும், உடனடியாக அங்கு இருக்கிற காவல் துறையினர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்கள். இதுதான் வழக்கத்திலே இருக்கின்ற ஒரு நியதியாகும். சட்டமன்ற உறுப்பினர் சட்டமன்ற வளாகத்தில் தாக்கப்படும்பொழுதுதான் உரிமைப் பிரச்சனை இங்கே வருகிறதே தவிர, அப்படி இல்லாவிட்டால் அதை வேறு வகையிலே தான் இங்கே காந்தி-காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் கொண்டுவர வேண்டும்; உரிமைப் பிரச்சனை என்று கொண்டு வருவது பொருத்தம் அல்ல, என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. தீர்த்தராமன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடருக்காக இங்கே அழைக்கப்பட்டிருக்கிறோம்; வந்திருக்கிறோம். உங்களுடைய பாதுகாப்பில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியில் தங்கியிருக்கும் எங்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவில்லை என்றால் நாங்கள் வீட்டிலேயேகூட இருந்திருக்கலாம். ** என்பது இங்கேயுள்ள சர்வகட்சியினர் அனைவருக்கும் தெரியும். (கூச்சல்-குழப்பம்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1982 மார்ச் 1]

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் தீர்த்தராமனை அழைத்துப் பேசச் சொல்லி இருக்கிறீர்கள். இப்படி இருக்கும்போது மற்றவர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசலாமா? (கூச்சல்-குழப்பம்).

(முற்பகல் 10.50)

திரு. ப. தீர்த்தராமன் : தலைவர் அவர்களே, **
நான் தாக்கப்பட்டேன். இங்கே இருக்கின்ற பல சர்வகட்சி உறுப்பினர்களும் அதைக் கண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன் **

என்று சொல்லுகிறார். அதைத்தான் அவர்கள் ஆட்சேபிக்கிறார்கள். அதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இல்லையா? அதை எப்படி உரிமை இல்லை என்று சொல்ல முடியும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உறுப்பினர் தீர்த்தராமன் அவர்கள் பிரச்சனைக்குள்ளே போகாமல் நடந்த சம்பவத்தை பற்றி மட்டும் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட பிரச்சனை பற்றி இங்கே இரு தரப்பினரும் உரிமைப் பிரச்சனை கொடுத்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் தந்திருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கிற பிரச்சனை, இது உரிமை மீறல் பிரச்சனையின் கீழ் வருமா, வராது என்பதைப் பற்றி தாங்கள் தெளிவுபடுத்தி இருக்கிறீர்கள்.

உரிமைப் பிரச்சனை என்கிறபோது, ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் இருக்கின்ற உரிமைகள், இந்த அவைக்கு என்று இருக்கிற உரிமைகள் பாதிக்கப்படுகின்ற நேரத்திலே அல்லது உரிமைகள் மீறப்படுகின்ற நேரத்திலே இந்த அவையில் அதை உரிமைப் பிரச்சனையாகக் கொண்டு வந்து விவாதித்து, இனிமேல் அப்படிப்பட்ட உரிமை மீறல் ஏற்படக்கூடாது என்று தடுத்து நிறுத்துவதற்காகவும் உரிமை மீறலுக்கு ஆளான அவர்கள் மீது உரிய தண்டனையை வழங்குவதற்கு வழி இருக்கின்றது. ஆகவே எந்தெந்த வகையில் உரிமை மீறப்படுகிறது என்பதைத் தாங்கள் தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறீர்கள். உரிமை மீறல் என்கிறபோது, சபை என்று வருகிறபோது, கூட்டம் நடக்கின்ற நேரம், அதற்கு முன்னால் ஒரு மணி நேரம், கூட்டத்திற்கு வருகின்றபோது தடுப்பார்களானால் அல்லது கூட்டத்தை

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆனைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1982 மார்ச் 1] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

முடித்துவிட்டுப் போகும்போது தடுப்பார்களானால் அல்லது கூட்ட நிகழ்ச்சியிலே கலந்து கொள்ள ஏற்படுகின்ற நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் இந்தத் தன்மைகளின் கீழ் வரும்.

தாங்களே சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறீர்கள். சட்டமன்ற விடுதி, தங்குகின்ற விடுதி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கின்ற இடங்கள் எல்லாம் தாங்கள் பாதுகாப்புத்தர வேண்டும் அல்லது பாதுகாப்பாக இருக்கின்ற நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது வேறு. இந்த அவைக்கு இருக்கின்ற உரிமை மீறப்படுவது என்பது வேறு. ஆகவே அவையினுடைய உரிமை, அவைக்கு இருக்கின்ற உரிமை, அவை நிகழ்ச்சிகள் நடக்கும்போதுதான் குறிப்பிடப்பட்டவர்களுக்குள்ளே வருமானால் அவை உரிமை மீறலாகும். ஆகவே இது அவையின் உரிமை மீறலாக ஆகாது. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு காரணம் இருக்கிறதா என்று கேட்பதற்கு தங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஒத்திவைப்பதற்கு பல பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே விவாதிக்கவேண்டுமா, வேண்டாமா, அதற்கு அவசியம் இருக்கிறதா என்பதைப் பற்றி தெளிவுப்படுத்தி அதற்குத் தாங்கள் அனுமதி அளிப்பதுதான் முறை. ஆகவே இதிலே உரிமைப் பிரச்சனை என்று வருகிறபோது, எங்கெங்கு இருந்தாலும் கூட, உறுப்பினர்கள் எங்கிருந்தாலும் அவர்களுக்கு இந்த உரிமை வேண்டும் என்ற ஒரு நிலையை ஏற்படுத்தக் கொள்ள முடியாது. இரவு 8-30 மணி, 9-00 மணி, படுக்கும்போது, மற்ற நேரங்கள், விடுமுறை நாட்கள் இவைகளை இந்த அவை நடக்கின்ற நேரமாகவோ, அவைக்குள்ள தன்மையாகவோ நாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. அதற்கு தனிப்பட்ட பாதுகாப்புத் தருவதற்கு சட்டப்படி முயற்சி எடுப்பதற்கு காவல் துறை சார்பாகவும், தண்டனைச் சட்டத்தின் சார்பாகவும் பல்வேறு நடவடிக்கைகள் இருக்கின்றன. அதற்கான நடவடிக்கைகளை முறைப்படி எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

இரு சாராரும் அதைப் பற்றிப் புதார்கள் தந்திருக்கிறார்கள் என்றாலும் அதைப் பற்றி முறையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது வேறு. ஆனால் இங்கே விவாதிக்கலாமா, கூடாது என்பது பற்றி தாங்கள்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். ஆகவே ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறதா என்பதுபற்றி தாங்கள்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். உரிமைப் பிரச்சனை என்ற அடிப்படையில் இந்தக் கொத்து எடுத்துக்கொள்ளப் பொருந்தி வராது.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே உரிமைப் பிரச்சனை என்ற பெயராலே விவாதிக்கப்பட்டாலும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்ற பெயராலே விவாதிக்கப்பட்டாலும், சட்டமன்ற உறுப்பினருடைய நியாயமான உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்காகத்தான் இந்த இரண்டு வழிமுறைகளையும் நாம் கடைபிடித்து வருகிறோம்

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1982 மார்ச் 1]

உரிமை மீறல் என்று சொன்னால்-சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதி விதிகளில் இணைக்கப்படவில்லை என்பதால் அது உரிமை மீறல் இல்லை என்று சொன்னாலும், அல்லது வருகிற வழியில், போகிற வழியில் அது நடைபெற்றது என்று சொல்வதாக இருந்தாலும், ஒருவேளை விதிகளில் அந்தக் கருத்துக்கள் சேர்க்கப்படவில்லை என்று தாங்கள் கருதுவதானாலும், ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒரு செஷன் நடைபெறுகிறபோது இங்கே வந்து, அல்லது தொடங்குகின்றபோது இங்கே வந்து, அட்லே கலந்துசொண்டு, மறுபடியும் அடுத்த நாள் சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் கலந்துசொள்வதற்காக விடுதியில் தங்கியிருக்கிறார் என்று சொன்னால், அல்லது அந்த செஷன் முடிகிறவரையில், அல்லது முடிந்து விட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டாவரையில், அந்த இடைக்காலத்தில் அவர் விடுதியில் தங்கியிருக்கிறார் என்று சொன்னாலும், அப்படி அந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதியில் தங்கியிருப்பது அவருடைய கடமையை ஆற்றுவதற்காகத் தான் தங்கியிருக்கிறார் என்பது நாம் நடைமுறையில் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்க ஒரு கருத்தாகும்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியில் யார் வரலாம், போகலாம் என்பத நிர்ணயம் செய்வதற்கு, வகை செய்வதற்கு, ஒழுங்கு படுத்துவதற்கு தாங்கள் ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறீர்கள். எனவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியில் யார் யார் வரலாம், போகலாம் என்பதைப் பற்றி ஒழுங்கு படுத்துவதற்கு தாங்கள் விதிமுறைகளை வகுத்து இருக்கிற போது அப்படிப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதியில் இருக்கிறோம் என்ற எண்ணத்தோடும், தொடர்ந்து எடுத்த திங்கட்கிழமை சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளப் போகிறோம் என்கிற எண்ணத்தோடும் ஒரு உறுப்பினர் அந்த விடுதியில் தங்கியிருப்பாரேயானால், அப்படி தங்கியிருக்கின்ற உறுப்பினர் தன்னுடைய கடமையை ஆற்றுவதற்காகத்தான் அங்கே தங்கி இருக்கிறார் என்று பொருள். தப்பித் தவறி அவர் சினிமா பார்க்கச் சென்றாலும், அவர் ஒரு நண்பர் வீட்டிற்குச் சென்றாலும், அவர் இங்கே தங்கியிருப்பது-தி பர்பஸ் அன்ட் இன்டென்ஷன் எது என்று கேட்டால் உறுப்பினர் தன்னுடைய சட்டமன்றக்கடமையை ஆற்றுவதற்குத்தான் தங்கியிருக்கிறார் என்று பொருள்படுமே தவிர, கேளிக்கைக்காக அல்ல, வேடிக்கைக்காக அல்ல.

எனவே, உறுப்பினர் கடமையைச் செய்வதற்காக அங்கே தங்கி இருக்கும்போது ஒரு சம்பவம் அல்ல. விரும்பத்தாத ஒரு சம்பவம் அந்த விடுதியில் நடைபெறுமானால் அல்லது யாராவது ஒரு உறுப்பினர் தக்கபடுவாரானால் அல்லது இரண்டு உறுப்பினர்கள் சம்பந்தப்பட்ட நிகழ்ச்சியாக இருந்தால் அல்லது ஒரு உறுப்பினர் உறுப்பினரல்லாத வேறு ஒருவரால் தாக்கப்பட்டால் அது சட்டமன்ற உறுப்பினரின் உரிமையைப் பாதிக்கும் ஒரு பிரச்சனை என்று எடுத்துக்கொள்வதுதான் அந்த உறுப்பினருக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய ஒரு செயலாகும்.

1982 மார்ச் 1]

[திரு. ச. அன்பழகன்]

பழைய வித முறைகளைக் காட்டி உறுப்பினர்கள் விடுதியில் ஒரு உறுப்பினர் தாக்கப்பட்டால் அது ஒத்த வைப்புத்தீர்மானம் என்று எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று சொல்லப்படுகிற ஒரு நிலைமை வருமானால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல் அதன்படி சிலபேர் யாரைாவது தாக்கியிருந்து அல்லது விடுதியில் இருப்பவர்கள் வேறு சிலரால் தாக்கப்பட்டிருந்து அதுபற்றி காவல் துறையில் புரார் கொடுக்கப்படுமானால், காவல் துறை நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பது வேறு. காவல் துறை நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று கருதுபவன் அல்ல நான். இங்கே ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் தாக்கப்பட்டு இருக்கிறார். பாராளுமன்றத்தில் செஷன் நடக்கிறபோது. ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினர் அவரது இல்லத்தில் தங்கியிருக்கிறபோது அவருக்கு ஏதேனும் ஆபத்து அல்லது செடுதல் அல்லது தீமை வருமானால் அது அவருடைய உரிமையைப் பாதித்த செயலாகும் என்று பாராளுமன்றத்தில் வாதிடப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே, இந்த நிகழ்ச்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர் கடமையைச் செய்வதற்கு குந்தகம் விளைவித்ததற்கு ஒப்பாகும். கடமையைச் செய்வது என்பது சட்டமன்றத்தில் பேசிக்கொண்டு இருப்பது மட்டுமல்ல. சட்டமன்றத்தி் அம் நடைபெறு மட்டுமல்ல, சட்டமன்றத்தில் கடமையாற்றுவதற்கு விடுதியில் தங்கியிருந்தாலும் சரி, படுத்துக்கொண்டு இருந்தாலும் சரி, இரண்டுநாள் கழித்து நடைபெறவிருக்கும் கூட்டத்தில் கலந்து சொள்வதற்காக விடுதியில் தங்கியிருந்தாலும் சரி அவர் தன்னுடைய கடமையைச் செய்கிறார் என்றுதான் பொருள். விடுதியில் இருக்கிறபோது ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சி விடுதி விதியில் ஏற்கனவே சேர்க்கப்படவில்லை என்ற காரணத்தால், அது உரிமைப் பிரச்சனை இல்லை என்று சொல்லாமல், சபாநாயகர் அவர்களே, தாங்கள் இதை ஒத்து வைப்புத் தீர்மானம் என்கிற முறையில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருந்தாலும், அதில் எல்லாக் சட்டியைச் சேர்ந்தவர்களும் பேசலாம் என்று இருந்தாலும், ஏதிர்காலத்தில் அந்த விவாதங்களின் மூலம் ஒரு பாதுகாப்பு கிடைக்காது என்ற காரணத்தால், இதை உரிமைப் பிரச்சனை என்று எடுத்துக் கொள்வது மேலானது. தங்களுக்கு இருக்கும் 'டிக்ஸ்சீரீஷனரி பவர்ஸ்வை' உபயோகித்து இதற்கு நல்லதொரு முடிவை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனையிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குள்ள பல்வேறு உரிமைகள் மீறப்பட்டு இருக்கலாம். அது அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படலாம். அப்படிச் கொண்டுவரப்படுகின்ற போது ஸ்தூலமான பிரச்சனை என்ன என்பதை சிந்தித்துப் பார்த்து, அதைப் பற்றி விவாதிக்கின்ற வசையில் தாங்கள் ஒரு முடிவை எடுக்கிறீர்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையில் இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனையைப் பார்க்கவேண்டும். அங்கே ஒரு மோதல் நடந்து இருக்கிறது. அதுகுறித்து காந்த--காமராஜ்

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1982 மார்ச் 1]

தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த எம். எல். ஏ.க்களும் உரிமை மீறல் பிரச்சனை கொடுத்து இருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் உரிமை மீறல் பிரச்சனை கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது ஒரு உறுப்பினருடைய உரிமை மீறல் என்பது மட்டுமல்ல. ஆகவே, எல்லாக் கட்சியினரும் இது குறித்து பேச வாய்ப்பளிக்கும் வகையில் தாங்கள் இதை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்கிற முறையில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு எடுத்துள்ளீர்கள். அப்படி எடுத்துக் கொண்டால் பல்வேறு கட்சிகள் அதைப்பற்றி பேசி, அந்த உண்மையை தெளிவாக்க முடியும். அகவே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்று எடுத்துக்கொள்வதுதான் சரியான நடவடிக்கை என்று நாங்கள் கருதுகிறோம்.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் வர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்கள் சொல்லுகிறபோது சிலரை சிலர் தாக்கீனாலும் அல்லது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சிலரால் தாக்கப்பட்டாலும் என்று இரண்டு பொருள்பட சொல்லிவருகிறபோது, சிலர் சிலரால் தாக்கப்பட்டது என்ற ஒரு செய்தியை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். ** **

அதுவும் அங்கு உரிமை மீறல்தான் என்பதை மறந்துவிடாமல் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய விடுதியில் இது நடந்தது என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு செய்திகள் போகுமானால் ** **

என்று சொன்னதற்கும் இதற்கும் ஒரு இணைப்பு போட்டு நான் அதில் பரதிக்கப்படுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்). **

திரு. கே. எம். தங்கமணி : தலைவரவர்களே, நீங்கள் உரிமைப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். அப்படியானால்தான்..... (குறுக்கீடுகள்).

திரு. ப. தீர்த்தராமன் : தலைவரவர்களே, நான் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறேன். என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் அமருங்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் பேசும்போது இதை உரிமைப் பிரச்சனையாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறினார்கள். இதில் இருக்கிற பிரச்சனை என்னவென்றால்,

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1982 மார்ச் 1] [பேரவைத் தலைவர்]

உரிமைப் பிரச்சினையாக எடுத்துக்கொண்டால் வாத பிரதிவாதம் தான் வரும். உறுப்பினர் தீர்த்தராமன் அவர்கள் தாக்கப்பட்டதற்குக் காரணம் இன்னின்னா என்று சில பெயர்களைக் குறிப்பிட்டு எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போல அடுத்த கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் சிலருடைய பெயர்களைப் குறிப்பிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இதை உரிமை மீறல் பிரச்சினையாக எடுத்துக்கொண்டால் குறிப்பிட்ட ஒன்றிரண்டு உறுப்பினர்தான் பேச முடியும். அதனால் ஒரு முழுமையான கருத்தை அவையில் பெற வாய்ப்பு இல்லை. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக எடுத்துக்கொண்டால் எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அப்போது முழுமையாக கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டு அவைக்கு ஒரு நல்ல முடிவு கிடைக்கும். இது சம்பந்தமாக ஒரு முழுமையான கருத்தை நாம் பெற்றால்தான் எதிர்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடைபெறாமல் தடுக்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வழி பிறக்கும். எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டியது இந்த அரசின் கடமை. நானும் அதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்கு ஒரு நல்ல திட்டத்தை வகுத்துதாக வேண்டும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல இப்போது இருக்கிற சட்டத்தில் இந்தப் பிரச்சனையில் தலையிட எனக்கு இடமில்லை.

இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் மீண்டும் ஏற்படாமல் இருக்க தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்க நல்லமுறையில் கருத்துக்களைப் பெற இதை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக எடுத்துக்கொள்வது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக எடுத்துக்கொள்வதா அல்லது உரிமை மீறல் பிரச்சினையாக எடுத்துக்கொள்வதா என்பது உங்கள் கையில்தான் இருக்கிறது. இன்றைக்கு அலுவல் ஆய்வுக்குழுவை கூட்ட இருக்கிறேன். அங்கே எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். இது ஒரு பொதுப் பிரச்சனையாக இருப்பதால் இதை எந்த வடிவிலே அவையில் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பது பற்றி அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு செய்து அதன் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளலாம். என்று கருதுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்.)

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, உடனடியாக நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உறுப்பினர்கள் தங்கும் விடுதி தங்களுடைய ஆளுகைக்கு உட்பட்டதா? அங்கே தங்குகின்ற உறுப்பினர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுமா?

[1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுபற்றி திரு. இளைய பெருமாள் அவர்கள் கேட்டபோதே நான் பதில் சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, செஷன் நடந்து கொண்டு இருக்கின்றபோது காவல் துறையினர் ஒரு உறுப்பினரை கைது செய்தால் அதுபற்றி உடனடியாக அரசுக்குத் தெரிவிக்காவிட்டால் அதுகூட பிரிவிலேஜ் பிரச்சினை என்ற வகையிலே வருகின்றபோது இங்கே ** **
ஏற்பட்டிருக்கின்றபோது அதற்கு உரிமை பிரச்சினையிடையாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமை மீறல் பிரச்சினைக்கும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கும் இருக்கக்கூடிய வித்தியாசம் பற்றி அப்போதே நான் சொன்னேன். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்ற வகையிலே எடுத்துக் கொண்டால் அதிலே எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் பேச முடியும். அப்போது பல கட்சித் தலைவர்களின் அபிப்பிராயங்களையும் கேட்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும். ஆனால் உரிமை மீறல் பிரச்சினையாக எடுத்துக் கொண்டால் அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பு கிடைக்காது.

திரு. ப. தீர்த்தராமன் : தலைவரவர்களே, நடந்த சம்பவம் பற்றி நான் காவல் துறையினரிடத்திலே சென்று சொன்ன போது, அவர்கள் இது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியிலே நடந்த சம்பவம், ஆகையால் தங்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். மேலும் பொது மக்களும், நாங்களும் சேர்ந்து பிடித்துக்கொடுத்தவர்களைக் கூட வெளியே விட்டு விட்டார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். **

(கூச்சல்—குழப்பம்)

(திரு. ப. தீர்த்தராமன் அவர்கள் ஒரு கிழிந்த சட்டையைக் கொண்டு வந்து மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடம் காட்டினார்)

(கூச்சல்—குழப்பம்)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையினை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்ற வகையிலே விவாதிப்பதா அல்லது உரிமை மீறல் பிரச்சினை என்ற வகையிலே விவாதிப்பதா என்பது பற்றி ஒரு முடிவு எடுத்ததற்குப் பிறகு இந்தப் பிரச்சினையினை எடுத்துக் கொண்டால்தான் ஏற்றதாக இருக்கும். மேலும் இன்று

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அந்நிறுப்பெற்றது.

1982 மார்ச் 1] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

11.00 மணியளவிலே அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூட்டம் நடக்கின்ற காரணத்தால் அங்கே இதுபற்றி விவாதித்து நாளையதினம் எந்தப் பிரச்சினையினை அவையிலே எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பது பற்றி ஒரு முடிவு எடுக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே அந்த அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே இதுபற்றி விவாதித்து இந்த இரண்டையும் எடுத்துக் கொள்ளலாமா அல்லது ஒன்றைத்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமா என்பது பற்றி முடிவு செய்வதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். எல்லாக் கட்சியின் தலைவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே இதுபற்றிய கருத்தை கேட்பதுதான் சரியானதாக இருக்கும்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியதைப் போல் இப்போது உரிமைப் பிரச்சினை என்ற அளவிலே இதை எடுத்துக்கொண்டாலும் அல்லது தாங்கள் கருதுவதைப்போல் ஒத்த வைப்புத் தீர்மானம் என்ற அளவிலே எடுத்துக்கொண்டாலும் இப்போது இங்கே பரிமாற்றப்பட்டிருக்கிற தனது மீண்டும் இங்கே தலைதூக்க நேரிடும்.

எனவே இப்பொழுது ஏற்பட்ட அமளி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் தங்குகின்ற விடுதியோடு நின்று விடாமல் சட்டமன்ற பேரவைக்குள்ளும் வந்துவிடாமல் பார்த்துக்கொள்கிற பாதுகாப்பை முன்னிட்டு அவை முன்னவர் அவர்கள் கூறிய அந்த மொழிக்கிணங்க அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் இது பற்றி எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் ஒரு முடிவெடுத்து பிறகு நாளைக்கு வேண்டுமானால் இது குறித்து அவையில் எழுப்புவது நல்லது என்று நானும் கருதுகிறேன்.

(குறுக்கீடுகள் — குழப்பம்)

(முற்பகல் 1.10)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது குறித்து அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு எடுத்த பிறகு இங்கே அவையில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதை மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்களும், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் கூறியதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் இருவருக்கும் என் நன்றி. (குறுக்கீடு)

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாளை இது குறித்து விவாதத்தை எடுத்துக்கொண்டால்

**

**

**

**

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அசற்றப்பெற்றது.

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1982 மார்ச் 1]

நீக்க வேண்டும். அதை அவைக் குறிப்பில் அப்படியே இடம் பெற அனுமதித்தால் பத்திரிகைகளில் வெளிவரும். ஆகவே பிரச்சனையை நாளை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்ததில் அர்த்தம் இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே அவைகளை நீக்கிவிட்டு இந்தப் பிரச்சனையை அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் முடிவு செய்து பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. குமரி அனந்தன் : இது குறித்து பேசியது அனைத்தையும் நீக்குங்கள். அதற்குப் பிறகு அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் முடிவு செய்து பின்னர் விவாதிக்கலாம்.

(குறுக்கீடுகள்—குழப்பம்)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் ஏற்றுக் கொள்கிற முறையிலே அதை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் விவாதித்து—அதில் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் சேர்ந்து ஒரு முறைக்கேற்ப முடிவெடுத்த பிறகு, அந்த முறையின்படி அதை விவாதிக்கிற போது, இப்போது கூறிய கருத்துக்களையெல்லாம் திரும்பவும் கூறமுடியும் என்ற வகையில் இதுபற்றிய விவாதத்தை அப்படியே விட்டு வைத்தால் பின்னால் இதை விவாதித்திற்கு எடுத்துக் கொள்கிறபோது, அதற்கு இது குந்தகம் விளைவிக்கும் என்ற வகையில் இதில் இருசாராரும் பேசியிருக்கிற கருத்துக்களை அவைகுறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட்டு ** ** *

(குறுக்கீடுகள்—குழப்பம்)

தலைவர் அவர்களே, நான் இப்போதுப்பேசுவதையும் சேர்த்தே நீக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். * * * என்று அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இரு சாராரின் வாதமும் இதில் இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனையை மீண்டும் முறையோடு விவாதித்திற்கு எடுத்துக் கொள்கிறபோது இவைகளை மறுபடியும் பேசலாம். அதை இன்றைக்கு பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே இரண்டையும் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா சரீப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே எந்தச் சூழ்நிலையில் ** ** * என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அதுபற்றிய செய்திகள் பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே அவருடைய ஸ்டேட்மெண்ட் ரெக்கார்டு செய்யப்படவேண்டும். ஆகவே அவர் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்ததில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை. அதில் பொதுவாகத்தான் கொடுத்திருக்கிறார். அது குறித்து அவர் எந்தக் கட்சியில் இருந்தாரோ,

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1982 மார்ச் 1]

[திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா சொரீப்]

அந்தக் கட்சித் தலைவரும் கருத்து சொல்லியிருக்கிறார். ஆகவே, இரண்டும் இருப்பதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை என்ற வகையில் இதை பதிவேட்டில் இருந்து எடுக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒன்றை நிச்சயமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமா அல்லது உரிமை மீறல் பிரச்சனையா? எதை இந்த அவையில் கொண்டு வருவது என்கிற சந்தேகத்தைத் தீர்ப்பதற்கு எதை இந்த அவையிலே எடுத்துக் கொள்வது என்பதற்கு பல்வேறு கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தாலும் அவைகளை ஒழுங்குபடுத்த சரிப்படுத்துவதற்காக ஒருவர் மீது ஒருவர் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கிற வகையில் இல்லாமல் அப்படியே விட்டு விட்டால் அது ஒருவருக்கு பாதகமாகவோ அல்லது இன்னொருவருக்கு பாதகமாகவோ செய்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில், அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் வைத்து பேசி பிறகு முடிவெடுக்கலாம் என்ற எண்ணத்தை மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் தெரிவித்து எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் மாண்புமிகு அவைத் தலைவரும் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளார்கள்.

ஆகவே கொண்டுவந்த தீர்மானத்தைப் பற்றிச் சொன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தீர்த்தராமன் அவர்கள் தனக்கு என்ன நேர்ந்தது என்பதைப் பற்றி சொல்ல முனைந்தார்கள் என்பதையும் அதை உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கொண்டு வருவதா அல்லது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டு வருவதா என்பதில்தான் விவாதம். அந்த அளவில் விளக்கிவிட்டு யார் யார்மீது புகார்கள் சொன்னார்கள் என்பதை அனுமானமாக இவர்கள்தான் இப்படிச் செய்தார்கள், அல்லது செய்யச் சொன்னார்கள் என்பதெல்லாம் குறிப்பில் இல்லாமல், இரு தரப்பிலும் சொன்ன கருத்துக்கள் இல்லாமல் செய்வதுதான் சரி. அலுவல் ஆய்வுக் குழு 11.00 மணிக்குக் கூடுகிறது. அதனால் தாமதம் ஏற்பட்டுவிடப்போவதில்லை. ஆகவே, அந்த வகையில் அதைச் செய்ய முற்படுவதற்கு எல்லோரும் ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதில் எனக்கு கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால் நான் தெரிந்து கொள்ளவிரும்புவது எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் விதியின் அடிப்படையில் பேசிய கருத்துக்களை எடுத்துவிடப் போகிறீர்களா அல்லது பிரச்சனை கம்பந்தப்பட்ட விவகாரங்களில் பேசப்பட்ட கருத்துக்களை எடுத்துவிடப்

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1982 மார்ச் 1]

போகிறீர்களா? பிரச்சனை சம்பந்தப்பட்டவையாக இருந்தால் எடுத்துவிடுங்கள். விதிகள் சம்பந்தப்பட்டவையாக இருந்தால் வருங்காலத்தில் அவை தேவைப்படும் என்பதால் அது இருக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : நான் விதி 105-யைப் படித்துக் காட்டுகிறேன். “பேரவைத் தலைவர் அனுமதியின்பேரில் உறுப்பினர் ஒருவர் தன்னிலை விளக்கம் ஒன்றினை பேரவைமுன் பிரச்சனை எதுவும் இல்லையென்றாலும் அளிக்கலாம். ஆனால் அப்போது சர்ச்சைக்குரிய பொருள் எதையும் கொண்டுவரக் கூடாது. எவ்வித விவாதமும் இருத்தல் கூடாது” என்றிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ளது முற்றிலும் சர்ச்சைக்குரிய பிரச்சினையாகும். ஆகவே அதை எப்படி அனுமதிக்கலாம்? அப்படியானால் திரு. குமாரி அனந்தன் அவர்களுக்கோ அல்லது அவர் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கோ பதில் அளிக்க வாய்ப்பு அளித்த பிறகுதான் அவை பத்திரிகைகளில் வந்தால் உண்மை தெரியும். (குறுக்கீடு) ஒரு தலைப்பட்சமாக வரக்கூடாது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் இப்போது சொல்லப் போவதையும் அவைக் குறிப்பிவிருந்து எடுத்து விட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு ஒரு ஆலோசனையாக இதைச் சொல்கிறேன். இங்கே இந்தப் பிரச்சனை சம்பந்தமாக எழுந்த எல்லாக் கருத்துக்களையும் அல்லது எல்லா உரையாடல்களையும் எடுத்து விடவேண்டும் என்பது என்னுடைய நோக்கமல்ல. நான் அப்படிச் சொல்ல மாட்டேன். ஆனால் அவைக் குறிப்பில் இருந்து எடுத்து விடவேண்டும் என்று நான் கருதுவது — முதல் அமைச்சர் அவர்களும் அப்படித்தான் கருதுவார் என்று கருதுகிறேன்—

**

**

**

**

**

**

**

**

*

**

**

**

என்பதையும் எடுத்துவிட்டால் போதுமானது. மற்றவாதங்கள் அப்படியே இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தக் கருத்தில் ஆட்சேபணையில்லை. தாங்கள் பார்த்து இருதரப்பிலும் சர்ச்சைக்குரியவை எவை எவையோ அவற்றை மட்டும் நீக்கி விட்டு மற்றவை இருக்கட்டும்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அவை முன்னவர் அவர்களும் குறிப்பிட்டதைப்போல் விவாதத்தில் சர்ச்சைக்குரிய பிரச்சனைகள் மட்டும் நீக்கப்படுகின்றன. விவாதம் ஏன் தேவை எதற்குத் தேவை என்பவை அப்படியே இருக்கட்டும். (குறுக்கீடுகள்) எவற்றைப் போடுவது என்பது பத்திரிகையாளர்களுக்கு நன்கு தெரியும். (குறுக்கீடுகள்)

திரு. என். சங்கரய்யா : கீழ்ந்த சட்டையை
(குறுக்கீடுகள்)

(முற்பகல் 11-20)

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகைகளிலே எதைப்போடலாம் என்பதற்குத் தாங்கள் ஒரு வழிகாட்டுதலைச் சொல்லாமல் போனால் இங்கே நடந்த விவாதங்களைப் பற்றி ஒருதலைப்பட்சமாகப் போடுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. எந்த அடிப்படையில் அவைகளைப் போடவேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டால் அவரவர்கள் கோணத்திலே அவைகளைப் போடுவார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் விளக்கமாகச் சொல்லி விடுகிறேன். காந்தி-காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியினர் குறிப்பிட்ட தனிப்பட்ட பெயர்கள் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன. அதைப்போல் தீர்த்தராமன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட தனிப்பட்ட பெயர்களும் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாமா உரிமைப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்ளலாமா என்பதுபற்றி அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே முடிவு செய்யலாம். சட்டையைப் பற்றி திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னார்கள். அது அவைக்குறிப்பிலே இடம் பெறும். தாக்கப்பட்டதாகச் சொல்லி சட்டை கொண்டு வந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஏற்றுக்கொண்டாகிவிட்டது. ** பாராளுமன்றத்திலே அனுமதிக்கப்படுகிறது.

திரு. என். சங்கரய்யா : சட்டையைக் கொடுக்கலாம். அது அவர்களுடைய சட்டைதானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர் இந்தச் சபையிலே வந்து என்னுடைய சட்டை என்று சொல்வதை ஏற்க மறுப்பதற்கு எனக்கு எந்த விதமான அதிகாரமும் இல்லை.

திரு குமரி அனந்தன் : யாருடைய உழைப்பிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் பேசுவது வேறு. அது அரசியல், வேறு விவகாரம்.**

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1982 மார்ச் 1]

4. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) குடிநீரில் கழிவுநீர் கலப்பதால் அடையாறு பகுதியில் வாழும் மக்கள் பாதிக்கப்பெற்றுள்ளது.

திரு. இரே. இராசமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, “சென்னை அடையாறு பகுதியில் குடிநீரில் கழிவுநீர் கலப்பதாகவும், அதில் உள்ள விஷக் கிருமிகளால் அப்பகுதியில் வாழும் மக்கள் பெரும் பகுதியினர் பாதிக்கப்பட்டு வருவதாகவும், சென்னை கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டின் நீர் ஆய்வு பிரிவு ஆராய்ந்து முடிவுகளை வெளியிட்டுள்ளதால் அப்பகுதி மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள கவலை குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைமுன் கீழ்க் கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

சென்னை அடையாறு பகுதியில் குடிநீரில் கழிவுநீர் கலப்பதால் அதில் உள்ள விஷக்கிருமிகளால் அப்பகுதியில் வாழும் மக்கள் பெரும்பகுதியினர் பாதிக்கப்பட்டு வருவதாக சென்னை கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டின் மிருந்து அரசுக்கோ அல்லது சென்னை பெருநகர் குடிநீர் கழிவு நீரகற்றல் வாரியத்திற்கோ சமீபத்தில் நேரடியாக எந்தவித தகவலும் அனுப்பப்படவில்லை. ஆனால், தமிழ்நாடு அரசின் கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டின் தலைமை நீர் பரிசோதகர் மூன்று மாதத்திற்கொருமுறை 50 முதல் 60 இடங்களில் நீரினை சோதனை செய்கிறார். இச் சோதனையின்மேல் நீரின் தரம் குறைந்து இருக்கக்கூடிய இடங்களில் சென்னைக் குடிநீர் வாரிய குடிநீர் வழங்கும் அதிகாரிகள் உடனேயே கவனித்து குளோரினை தக்கப்படி அதிகமாக்கி தரத்தினை பாதுகாக்கிறார்கள். இதனால் குடிநீரின் தன்மை பாதுகாக்கப்படுகிறது. தற்போது எழுப்பியுள்ள பிரச்சினை ஒரு வேளை ‘இந்தியன் ஜர்னல்’ என்விரான்மென்ட்ஸ் ஹெல்த் என்ற செய்தி இதழில் சென்னையைக் கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டைச் சேர்ந்த கே. எம். வீரண்ணன் என்பவர் எழுதிய ஆராய்ச்சி கட்டுரையை அடிப்படையாகக் கொண்டு, டெல்லியிலிருந்து வெளியான இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழில் 11-2-82 அன்று பிரசுரிக்கப்பட்ட செய்தியை தழுவியதாக இருக்குமானால் கீழ்க்கண்ட விளக்கம் அளிப்பது அவசியமாகும்.

கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டைச் சேர்ந்த திரு. கே. எம். வீரண்ணன் என்பவர் நேரில் அறிந்த செய்திப்படி, இக்கட்டுரையில் கொடுத்துள்ள விவரங்கள் 1981-ம் ஆண்டு ஜனவரி

1982 மார்ச் 1] [திரு. எஸ் இராகவானந்தம்]

பிப்ரவரி, மார்ச் மாதங்களில் சேகரிக்கப்பட்டவை. சென்னை அடையாறு ஆற்றங்கரையிலுள்ள அருளாயம்பேட்டை, ஜோதி அம்மாள் நகர், நெடுப்பு மேடு, செட்டி தோட்டம் முதலிய குடிசைப்பகுதிகளில் இக்கட்டுரையில் விவரித்துள்ள ஆய்வுகள் நடத்தப்பட்டன.

இக்கட்டுரையில் மேலே கூறப்பட்ட குடிசைப்பகுதிகளில் வாழும் மக்களின் உடல்நிலையை பரிசோதித்து அவர்களுடைய கழிவுகளை பரிசோதனை செய்து அவர்கள் வயிற்றிலுள்ள பூச்சிகளைப் பற்றிய ஆய்வுகள் நடத்தப்பட்டன. இந்த மக்களின் வாழ்க்கைத் தரம், உணவு, பொது சுகாதாரம் முதலியவற்றிற்கும் அவர்களுடைய உடல் நலத்திற்கும் உள்ள சம்பந்தங்கள் ஆராய்ந்து கூறப்பட்டுள்ளன.

இக் கட்டுரையில் கூறப்பட்டுள்ள ஆராய்ச்சியில் —

1. அடையாறு ஆற்றங்கரையில் அதுவும் ஒரு பகுதியிலுள்ள குடிசை வாழ் மக்களின் உடல்நிலை மட்டுமே ஆராயப்பட்டது.

2. இந்த ஆராய்ச்சியில் கூறப்பட்டுள்ள மக்களின் ஒத்துழைப்புடனே அவர்களின் மலத்தினை பரிசோதனை செய்யப்பட்டது. ஆகவே, இந்த குடிசைப் பகுதிகளிலும் ஒத்துழைப்பு தந்த மக்களின் உடல் நிலைபற்றி மட்டுமே முடிவுகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

இந்த ஆராய்ச்சியின் முடிவாக இந்த மக்களுக்கு குடியிருக்க வசதியும் சுற்றுப்புற சுகாதாரமும் மேம்படுத்தப்பட்டு, கழிவுப் பொருள்கள் சுகாதார முறையில் வெளியேற்றப்பட்டு, அதே சமயம் பாதுசாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்கப்பட்டால் இவர்களின் உடலில் வாழும் பூச்சிக்களின் எண்ணிக்கையும் குறைக்க முடியும் என்று கூறப்பட்டுள்ளது.

குடி தண்ணீரைப் பொறுத்தவரை சென்னை குடிநீர் வாரியம் நகருக்கு வழங்கப்படும் குடிநீரை கீழ்ப்பாக்கம் சுத்திகரிப்பு நிலையம், தண்டையார்பேட்டையிலுள்ள அண்ணா பூங்கா நீரேற்றம் நிலையம், தியாகராய நகரில் குடிநீர் ஏற்றம் நிலையம் இவற்றில் குளோரின் வாயுவினை கட்டுப்படுத்தி தேவைக்கேற்ப குடிநீரில் கலந்து குளோரின் வாயுவு அளவு 1 மில்லியன் பகுதிக்கு 1 முதல் 1.5 பகுதி வரை இருக்கும்படி விநியோகிக்கப்படுகிறது. மற்றும் நகரில் பரவலாக 24 இடங்களில் ஆங்காங்கே பிளீச்சிங் பவுடரினை நீரில் கலந்து அந்த இடங்களில் குடிநீரில் செலுத்தப்படுகிறது. மற்றும் பெசண்ட் நகர், செம்பியம் போன்ற இடங்களிலுள்ள சிறு கிணறுகளிலிருந்து பெறப்படும் நீரிலும் குளோரின் செலுத்தப்படுகிறது. ஆதலால் பொதுவாக குடிநீர் விநியோகிக்கும் குழாய்களில் பரவலாக குளோரின் மேற்கூறிய எல்லா இடங்களிலும் செலுத்தப்படுகிறது.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1982 மார்ச் 1]

நகருக்கு விநியோகிக்கப்படும் குடிநீரில் குளோரின் அளவு சரியாக உள்ளதா என்பதனையும், நுண்கிருமிகள் இருக்கின்றனவா என்பதனையும் பரிசோதிக்க நகரின் குடிநீர் வழங்கும் பகுதிகளை 12 உட்பகுதிகளாகப் பிரித்து ஒரு நாளைக்கு ஒரு பகுதி என்கிற முறையில் தினமும் ஒவ்வொரு பகுதியாக பரிசோதிக்கப்படுகிறது. அவ்வாறு பரிசோதிக்கும்போது குடிநீரின் தன்மை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற இடங்களில் உடனே குடிநீர் விநியோகிக்கும் மேற்பார்வை செய்யும் பொறியாளர்களுக்கு சுட்டிக்காட்டப்பட்டு அதற்காக அவர்கள் நிவாரண பணிகளை செய்யுமாறு கோரப்படுகிறது. அவ்வாறு, பாதிக்கப்பட்ட இடங்களை மறுபடியும் பரிசோதித்து குடிநீரின் தரம் சரியாக இருக்கிறதா என்பதும் சரிபார்க்கப்படுகிறது.

இவ்வாறு சென்னை நகருக்கு வழங்கும் குடிநீரில், குடிநீரினை கூட்டு மொத்தமாக விநியோகிக்கும் முக்கிய 3 இடங்களிலும் மற்றும் 24 இடங்களிலும் குளோரின் செலுத்தப்பட்டு தினமும் நகரில் ஒவ்வொரு பகுதியிலும் குடிநீரில் குளோரின் அளவு சரியாக இருக்கிறதா என்பதனை பரிசோதித்து பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறது.

குழாய் நீர் மழை காலங்களில் கழிவு நீருடன் கலப்பதால் இந்த நோய்கள் பரவலாம் என்று கூறப்பட்டுள்ளது. சென்னை நகரில் சில இடங்களில் போதுமான அழுத்தம் இல்லாததால் தெருக்குழாய்கள் பள்ளங்களில் வைக்கப்பட்டுள்ளது உண்மையே. ஆனால், சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வாரியம் அவற்றை சாலை மட்டத்தைவிட உயரமாக மாற்றியமைத்துக் கைப்புகளைப் பொருத்தி வருகிறது. இதுவரை சுமார் 1,038 அடிமட்ட குழாய்களில் 537 குழாய்கள் உயர்த்தப்பட்டன. மீதியுள்ள இடங்களில் இப்பணி தொடர்ந்து செய்யப்பட்டு வருகிறது.

இந்த ஆராய்ச்சியில் உட்பட்ட அருள்மயம்பேட்டை, ஜோதி அம்மாள் நகர், நெருப்பு மேடு, ஜோதி தோட்டம், செட்டி தோட்டம் என்ற பகுதிகளில் பள்ளத்தில் பொதுக்குழாய் ஒன்றும் கிடையாது. எல்லா பொது குழாய்களும் தரை மட்டத்திற்குமேல் வைக்கப்பட்டு கைப்புகள் பொருத்தப்பட்டு உள்ளன. ஆகையால் இந்த பகுதிகளில் உள்ள மக்களுக்கு புழு, பூச்சிகளால் ஏற்பட்ட நோய்கள் குடி தண்ணீரால் விளைவிக்கப்பட்டன அல்ல என்று கூறலாம்.

இந்த நோய்கள் கழிப்பு அறைகள் தவிர மற்ற இடங்களில் மல ஜலம் கழிப்பதாலும், சரியாக வேக வைக்கப்படாத மாமிசத்தை உண்பதாலும், விளையக்கூடுமென்று மருத்துவ சான்றுகள் கூறுகின்றன.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை சிங் இன்ஸ்டிடியூட்டைச் சேர்ந்த திரு. கே. எம். வீரண்ணன் என்பவர் ஆராய்ந்து எழுதிய அந்தக் கட்டுரையில் உள்ள விவரங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

1982 மார்ச் 1] [திரு இரெ. இராசமாணிக்கம்]

அதில் 1981ஆம் ஆண்டு ஜனவரி பிப்ரவரி, மார்ச் மாதங்களில் சேகரிக்கப்பட்டவை என்று இருக்கிறது. மேலும் அதில் சென்னை, அடையாறு ஆற்றங்கரையிலுள்ள அருளாயம்பேட்டை, ஜோதி அம்மாள் நகர், நெருப்பு மேடு, செட்டி தோட்டம் முதலிய குடிசைப்பகுதிகளில் ஆய்வுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அவர்கள் கொடுத்துள்ள அந்த அறிக்கையில் 371 பேர்களிடம் சோதனை செய்ததில் 201 நபர்கள் மிகவும் மோசமான சுற்றுப்புறச் சூழ்நிலையில் வசித்து வருகிறார்கள் என்றும், 82 பேர்களுடைய உடல்நிலை மிகவும் பலகீனமாகக் காணப்படுவதாகவும் சீதபேதி, இரத்த சோகை போன்ற பயங்கரமான வியாதிகள் வருவதற்கான அறிகுறிகள் இருக்கின்றன என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வியாதிகள் வருவதற்கான காரணம், குடிதண்ணீரில் கழிவுநீர் கலக்கப்படுகிறது என்று அந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மாநிலத்தினுடைய தலைநகரமாக இருக்கின்ற சென்னையில் இப்படிப்பட்ட பயங்கரமான, மோசமான சூழ்நிலையில் குடிசைவாழ் மக்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப்பார்க்கும்பொழுது உள்ளபடியே நான் வேதனைப்படுகிறேன். அந்தப் பகுதிகளிலே வாழும் மக்கள் சுகாதார வசதிகளோடும், நல்ல உடல் நலத்துடனும் வாழ இந்த அரசு உடன் மீண்டும் அந்த நீரை ஆய்வு செய்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதோடு, இதுவரையில் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, குடிதண்ணீரால் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லக் கூடிய எந்த வியாதியும் ஏற்படவில்லை என்பதுதான் இந்த அறிக்கையிலே இருக்கும் ஒரு சாராம்சம் ஆகும். அவர் செய்த ஆராய்ச்சியில் உட்பட்ட அருளாயம்பேட்டை ஜோதி அம்மாள் நகர், நெருப்பு மேடு, செட்டி தோட்டம் என்ற பகுதிகளில் பள்ளத்தில் பொதுக் குழாய்கள் ஒன்றும் கிடையாது. ஒருக்கால் பள்ளத்தில் பொதுக் குழாய்கள் இருந்தால் வேறு தண்ணீர் கலப்பதற்கான வழி உண்டு. அப்படியிருந்தால் அவற்றை சாலை மட்டத்தைவிட உயரமாக மாற்றியமைத்துக் கைப்புகளைப் பொருத்தி வருகிறது. இதுவரை சுமார் 1,038 அடிமட்ட குழாய்களில் 537 குழாய்கள் உயர்த்தப்பட்டன. மீதியுள்ள இடங்களில் இப்பணி தொடர்ந்து செய்யப்பட்டு வருகிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லும் இடங்களில் அப்படிப்பட்ட குழாய்கள் கிடையாது. ஆகவே, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு புழு, பூச்சிகளால் ஏற்பட்ட நோய்கள் குடிதண்ணீரால் விளைவிக்கப்பட்டவை அல்ல என்று கூறலாம்.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1982 மார்ச் 1]

இந்த நோய்கள் கழிப்பு அறைகள் தவிர மற்ற இடங்களில் மலஜலம் கழிப்பதாலும், சரியாக வேக வைக்கப்படாத மாமிசத்தை உண்பதாலும், விளையக் கூடுமென்று மருத்துவச் சான்றுகள் கூறுகின்றன.

ஆகவே, குடிதண்ணீரும், கழிவு நீரும் கலக்கவில்லை; கலக்க வாய்ப்பு இல்லை; அப்படிப்பட்ட தண்ணீரை அந்த மக்கள் குடிக்கவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குப் பணி வன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரே. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையில் குழாய் நீரை மழை காலங்களில் கழிவு நீருடன் கலப்பதால் இந்த நோய்கள் பரவலாம் என்று கூறப்பட்டுள்ளது என்று இருக்கிறது. இந்த அறிக்கையிலேயே மேலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, சென்னை நகரில் சில இடங்களில் போதுமான அழுத்தம் இல்லாததால் தெருக்குழாய்கள் பள்ளங்களில் வைக்கப்பட்டுள்ளது. உண்மையே என்று இந்த அறிக்கையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வாரியம் அவற்றை சாலை மட்டத்தைவிட உயரமாக மாற்றியமைத்துக் கைப்பம்புகளைப் பொருத்தி வருகிறது என்றும், இதுவரை சுமார் 1,038 அடிமட்ட குழாய்களில் 537 குழாய்கள் உயர்த்தப்பட்டன என்றும் இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பாக்கியுள்ள குழாய்கள் எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் மேல் மட்டத்தில் பொருத்தப்படும் என்பதை அறிவிப்பதோடு, இப்படிப்பட்ட பகுதிகளில் மல அறைகள் இல்லாத இடங்களில் பொது இடங்களில் மலஜலம் கழிப்பதாலும் இப்படிப்பட்ட நோய்கள் வருவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை மாநகரத்திலே உள்ள குடிசைப் பகுதிகளில் வாழ்பவர்களுக்குச் சுகாதார வசதியோடு உள்ள கழிப்பறைகளைக் கட்ட இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க இயலுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பள்ளத்தில் இருக்கும் குழாய்களில் இப்படித் தண்ணீர் கலப்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. அப்படி இருப்பவைகளை உயர்த்திக் கொண்டு வருகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன பகுதிகளில் இப்படிப்பட்ட பள்ளங்களில் பொதுக் குழாய்கள் கிடையாது. ஆகவே, அங்கே தண்ணீரால் யாருக்கும் எந்தக் கேடும் வரவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதனால் இருக்கக் கூடும் என்று “Tha is pre umpion” Tha is ‘anumanam’ என்பது இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குடிநீரில் கழிவு நீர் கலக்கவில்லை; அப்படிச் கலந்த தண்ணீரைக் குடித்ததால் யாருக்கும் வியாதி வரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 1]

(ஆ) பாசனத்திற்கு பிளவக்கல் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடுவது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, “ விளவக்கல் அணையில் இருந்து தண்ணீர் விடாததால் திருவில்லிப்புத்தூர் அருகில் உள்ள சுந்தரபாண்டியம், குன்னூர், நத்தம்பட்டி, கட்டயதேவன்பட்டி, மூவரைவென்றான் முதலிய கிராமங்களில் பயிர்கள் வாடியது குறித்த ” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

(முற்பகல் 11.30)

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பிளவக்கல் திட்டத் தன் கீழ் 40 குளங்கள் உள்ளன. அவற்றில் 34 குளங்கள் திருவில்லிப்புத்தூர் தாலுகாவிலும் மற்றும் 6 குளங்கள் விருதுநகர் தாலுகாவிலும் உள்ளன.

பிளவக்கல் அணைத் திட்டத்தில் பெரியாறு, கோவிலாறு ஆகிய இரண்டு அணைகள் உள்ளன. இவைகளில் இருந்து திருவில்லிப்புத்தூர் விருதுநகர் ஆகிய இரண்டு தாலுக்காக்களில் 6,219 ஏக்கர் ஆயக்கட்டு கொண்ட 40 கண்மாய்களுக்கு பாசனமும், இரண்டு கால்வாய்கள் மூலம் 1,314 ஏக்கர்களுக்கு நேரடிப் பாசனமும் கொடுக்கப்படுகிறது. மழை குறைவாக இருந்ததாலும், குறைந்த அளவே நீர்த்தேக்கத்தில் தண்ணீர் இருப்பு இருந்ததாலும், மேல்பகுதியிலுள்ள சுமார் 25 கண்மாய்களுக்கு (5,200 ஏக்கர்) மட்டுமே 1-11-1981 முதல் 26-12-1981 வரை தண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டது. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள கண்மாய்களுக்கும் 26-12-1981 முடிய தண்ணீர் கொடுத்து நிறுத்தப்பட்டது. மாவட்ட கூடுதல் ஆட்சியாளர் பொதுப்பணித் துறை அதிகாரிகளையும் ஆயக்கட்டு தாரர்களையும் கலந்து எடுத்த முடிவின்படி பயிர்கள் காய்வதைத் தவிர்க்க மீண்டும் ஒரு முறை 30-1-1982 முதல் 5-2-1982 முடிய நீர் வழங்கப்பட்டது. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள குளங்களுக்கும் இரண்டாவது தடவை நீர் கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பிளவக்கல் அணையில் இருந்து மங்கலம் கண்மாயிக்கு மேல் கண்மாய்களான மகாராஜபுரம் கண்மாய்கள், குன்னூர் கண்மாய்கள் நத்தம்பட்டி பக்கமுள்ள 10 கண்மாய்கள் ஆகியவைகளுக்கு ஒரு தடவை கூட விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் விடாமல் கீழ்க்கண்மாய் 40 கிலோ மீட்டர் தூரமுள்ள மங்கலம் கண்மாய்க்கு தண்ணீர் விட்டால் விவசாயத்திற்கு வறட்சியான இந்நேரத்தில் தண்ணீர் போய் சேராது, விவசாயத்திற்குப் பயன்

[திரு இரா. தாமரைக்கனி] [1982 மார்ச் 1]

படாது, மீன்வளர்க்க தண்ணீர் கிடையாது. போனவருடம் தண்ணீர் விடுவதில் இதே பிரச்சினையில் 4 கொலைகள் நடந்துள்ளன. பொதுப்பணித்துறை அதிகாரிகள், ரெவின்யூ அதிகாரிகளுக்கு யோசனை கூறியும், அந்த யோசனைகளைப் புறக்கணித்துவிட்டு அரசுக்கு 2 லட்சம் செலவு ஏற்படுத்தியும், விவசாயிகளிடம் பதட்டத்தை உருவாக்கிய, அரசுக்கு கெட்ட பெயர் வாங்கித் தர முறைகேடாக நடந்த ரெவின்யூ அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா, அவர்கள் மீது விசாரணை செய்யப்படுமா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட கூடுதல் ஆட்சித் தலைவர் பொதுப்பணித் துறை அதிகாரிகளையும் ஆயக்கட்டுத்தாரர்களையும் கலந்து பேசி எடுக்கப்பட்ட முடிவின்படிதான் தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகின்றது. இங்கே கூறப்பட்ட வேறு சில கருத்துக்களைப் பற்றி நான் தனிப்பட்ட முறையிலே விசாரிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பிளவக்கல் அணையின் தண்ணீர் 37 கண்மாய்களுக்கு விட வேண்டும் என்றுள்ளது. அணையின் தண்ணீர் எப்பொழுதும் குறைவாக உள்ள காரணத்தினால், கண்மாய்களின் எண்ணிக்கை 25 ஆக குறைக்கப்படுமா? அணையில் இருந்து தண்ணீர் விடப்படும்போது கண்மாய்களின் வழியாகத்தான் செல்லவேண்டி உள்ளது. இதனால் தண்ணீர் வீணாகி, அதிகாரிகளும் விவசாயப் பெருமக்களும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆதலால் இவைகளைப் போக்க அணையில் இருந்து தண்ணீர் செல்வதற்குத் தனியாக கால்வாய் வெட்டப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தை அரசு விரிவாகப் பரிசீலனை செய்யும்.

(5) வரவு செலவுத் திட்டம் 1982-83-பொது விவாதம்.

திரு. என். வி. என். சோமு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது விவாதத்தைத் தொடங்கி வைத்துப் பேசுகின்ற வாய்ப்பு அளித்த எங்கள் கட்சித் தலைவர் கலைவர் அவர்களுக்கும், துணைத் தலைவர் பேராசிரியர் அவர்களுக்கும் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். பட்ஜெட் என்பதன் பொருள் Literally, it is the name of a bag. It is customary to speak of the Chancellor of the Exchequer as opening his Budget

1982 மார்ச் 1] [திரு. என். வி. என். சோமு]

பட்ஜெட் என்றால் பை என்று பொருள்படும். நிதி அமைச்சர் பையைத் திறக்கிறார் என்றால், பட்ஜெட் திறக்கப்படுகிறது என்று ஆவலாக எல்லோரும் காத்திருப்பார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு நம்முடைய நிதி அமைச்சர் திறந்த பையில் வெறும் பல்பொடிதான் இருக்கின்றது. பல்பொடி பட்ஜெட்டைத் தருவதற்கு நமது நிதி அமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் 1,570 கோடி ரூபாய் வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தயாரித்து இருக்கிறார்கள். திருப்பித் திருப்பிப் படித்தாலும் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் மக்களின் பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கு ஒரு வழியும் காணப்படவில்லை. 'The Budget is eg. ded as a ... i ... c ang i ng he beh viou of econ om y.' என்று பொருளாதார நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள். "பொருளாதார ஒட்டத்தை ஒழுங்குபடுத்தும் ஒரு கருவி தான் பட்ஜெட்" என்பது பொருளாதார நிபுணர்களின் கருத்து. ஆனால் நிதி அமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் கொடுத்துள்ள பட்ஜெட் பொருளாதார ஒட்டத்தை ஒழுங்குபடுத்தாமல், மேலும் ஒழுங்கற்றுச் செய்யும் விதத்தில் அது அமைந்து இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் அளித்துள்ள பட்ஜெட்டில், எதிலே முன்னேற்றம் இருக்கிறது என்றால், 1980-81ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட் 54 பக்கம் இருந்தது. 1981-82ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட் 56 பக்கம் இருந்தது. 1982-83ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட் 76 பக்கம் இருக்கிறது. இப்படி ஆண்டுக்கு ஆண்டு பக்கங்களை அதிகப்படுத்துவதிலே தான் முன்னேற்றத்தை நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் காட்டி னார்களே தவிர, மக்களை எதிர்நோக்கியுள்ள குறைகளைப் போக்கக்கூடிய உருப்படியான திட்டங்களை அளித்து இருக்கிறார்களா என்றால் ஒன்றுமே இல்லை. சென்ற ஆண்டு, 1981-82ஆம் ஆண்டு, அவர் இங்கே வரவு செலவு அறிக்கையை தாக்கல் செய்கிறபோது, 20 கோடி ரூபாய்க்கு வரி விதித்தார். இந்த ஆண்டு வரியே விதிக்காமல் ஏதாவது நன்மை செய்வார்களா என்று எதிர்பார்த்தால், அதையும் காணோம். சென்ற ஆண்டு ரூ. 20 கோடிக்கு வரி என்றால், இந்த ஆண்டு 38 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வரிவிதித்து இருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட சென்ற ஆண்டைவிட இரண்டு மடங்கு அதிகம் வரி விதிக்கப் பட்டு இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு பற்றாக்குறை 111.89 கோடி ரூபாய். இந்த ஆண்டு பற்றாக்குறை 204.44 கோடி ரூபாய். இப்படி வரிவிதிப்பிலும் பற்றாக்குறையிலும் அதிக மாக்கிக்கொண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்து இருக்கின்ற நிதி அமைச்சர் அவர்கள், எந்த அளவிற்கு மக்களுக்கு அடிப்படையாக உள்ள நிர்மாண திட்டங்களை அறிவித்து இருக்கிறார், எந்த அளவிற்கு மக்களுக்குத் தேவையான திட்டங்களை கொடுத்து இருக்கிறார் என்பதை நான் கேட்கவிரும்புகிறேன்.

[திரு. என். வி. என். சோமு] [1982 மார்ச் 1]

ஏறத்தாழ 7 ஆண்டுகாலம் எங்களுடைய தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் ஆண்டபோது வரியே போடாத பட்டுஜெட்டை சமர்ப்பித்தார். அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த நான் இங்கே இருக்கும் ஆளும் கட்சிக்காரர்களைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன்—துண்டு விழும் பட்டுஜெட்டைக் கொடுத்துக் கொண்டு அதிகமான அளவிற்கு வரியையும் விதித்துக் கொண்டு மக்களுக்கு எந்த விதமான நன்மையான சட்டங்களையும் அறிவிக்காமல் இருக்கிறீர்களே உங்களுக்கு ஆட்சிபீடம் ஒரு கேடா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இதனாலே மக்கள் வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்ததா என்றால் இல்லை. விலைவாசிகள் குறைந்ததா? இல்லை. எந்த விதமான வசதியும் ஏற்படவில்லை. பட்டினி அற்றப்பட்டதா? இல்லை. வறுமை ஒழிக்கப்பட்டதா? இல்லை. அதை நீங்களே ஏற்றுக் கொள்கிறீர்கள்: எப்படி? நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்துள்ள வரவு செலவுத் திட்டத்தில் அவரே சொல்கிறார். “ஏழ்மைக் கோட்டுக்குக் கீழேயுள்ள பல குடும்பங்களில் குழந்தைக்குப் பிசைந்து ஊட்டுவதற்குச் சோறு இல்லாமல் கை பிசைந்து கண் கலங்கி அன்னைகள் நிற்கும் அவல நிலையைப் போக்க சிறிதேனும் முயற்சி செய்வது அரசின் அவசர அவசிய கடைமை என்பதை இந்த அரசு உணர்கிறது” என்று வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையிலே நம்முடைய நாவலர் அவர்கள் கண்ணீர் வடித்து இருக்கிறார். உண்மையிலேயே இந்த வரிகளை அவர் எழுதுகிற போது கண்ணீர் வடித்து இருப்பார். ஆனால் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 5 ஆண்டு காலம் நீங்கள் ஆண்டு இருக்கிறீர்கள். 1977 ஆம் ஆண்டு முதல் இந்த ஆண்டு வரையில் ஐந்தாண்டு காலம் ஆகியிருக்கிறது. இந்த ஐந்தாண்டு கால ஆட்சியிலே உங்களுடைய திறமையற்ற ஆட்சியின் காரணமாக உங்களுடைய திட்டமிடாத ஆட்சியின் காரணமாக, உங்களுடைய கேளாக் காது போக்கிலான ஆட்சியின் காரணமாக, வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருக்கும் பல குடும்பங்களில் உள்ள குழந்தைகளுக்கு பிசைந்து ஊட்டுவதற்கு சோறு இல்லாமல் கை பிசைந்து கண் கலங்கி அன்னைகள் நிற்கும் அவல நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறீர்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

கடந்த ஐந்தாண்டுக் காலமாக அனந்த சயனத்தில் இருந்து கொண்டு மந்தகாசமாகத் தூங்கிவிட்டு, இப்போது ஏழைகளுக்கு அமுதாட்டும் அறப்பணி என்று கூறும் இந்த வெட்கக் கேட்டை எங்கே போய்ச் சொல்லுவது? அதுமட்டுமல்ல 5 ஆண்டுக் காலம் ஆட்சி செய்து விட்டு உங்கள் வாயாலேயே ஒப்புக் கொள்கிறீர்கள். குழந்தைகளுக்கு உணவளிக்கும் திட்டத்தை இப்போதுதான் கொண்டு வருகிறோம் என்று. ஏழைக் குழந்தைகள் ஒவ்வொருவருக்கும் அமுதாட்டும் அறப்பணி என்று சொல்லுகிறீர்கள். ஏழைக் குழந்தைகள் என்பதற்கு என்ன தகுதி? ஏழைக் குழந்தைகள் என்றால் என்ன “டெபனிஷன்” கொடுத்திருக்கிறீர்கள்? 2 வயது முதல் 10 வயது வரையில் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

1982 மார்ச் 1] [திரு. என். வி. என். சோமு]

இதற்கு ஏதாவது சென்சஸ் எடுத்து இருக்கிறீர்களா? எத்தனைக் குழந்தைகள் இருக்கிறார்கள்? கிராமப்புறங்களில் நகர்ப்புறங்களில் மற்ற இடங்களில் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள்? எத்தனை இலட்சம் குழந்தைகள் வருகின்றன? அவர்களுக்கு ஒரு நாளைக்கு எவ்வளவு பணம் செலவழிக்கப்படும்? அதற்கு எத்தனை கோடி எத்தனை இலட்சம் பணம் தேவை என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளதா?

[முற்பகல் 11-40]

எந்தத் தேதியிலிருந்து 2 வயது முதல் 10 வயது என்று நிர்ணயம் செய்யப் போகிறீர்கள்? அதற்குக் கணக்கு எடுத்திருக்கிறீர்களா? ஏற்கனவே கணக்கு எடுத்துவிட்டீர்களா அல்லது இனிமேல்தான் எடுக்கப் போகிறீர்களா? ஏற்கனவே கணக்கு எடுத்துவிட்டீர்கள் என்றால் அதை இந்த அவைக்கு தெரிவித்திருக்க வேண்டாமா? புதிதாக எடுக்கப் போகிறீர்கள் என்றால் ஜூலை மாதம் முதல் இந்தத் திட்டத்தை அமுல் படுத்தப் போவதாகச் சொல்கிறீர்களே; அப்படியானால் இடையிலே இருக்கிற இந்த 4 மாதங்களில் கணக்கு எடுத்துவிட முடியுமா? இப்படி “அவசரக் கோலத்தில் அள்ளி தெளிப்பது” என்றிருந்தால் இந்த குழந்தைகளுக்கு உணவு அளிக்கும் திட்டம் ஒரு சுவர்ச்சிகரமான திட்டமாக இருக்குமே தவிர, கவைக்கு உதவும் திட்டமாக இருக்குமே தவிர, பயனுள்ளதாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்ற திட்டங்களையெல்லாம் திட்டாமல் பணத்தை மட்டும் எடுத்துக் கொள்கிறீர்கள். எவ்வளவு பணம் என்றால் 100 கோடி ரூபாய். இந்தத் திட்டத்தை யார் மூலம் செயல்படுத்தப் போகிறீர்கள்? தன்னிறைவுத் திட்டம் போன்றதா இந்தத் திட்டமும்? தன்னிறைவுத் திட்டத்தினால் சிலருக்கு தன்னிறைவு ஏற்பட்டது. அதைப் போலத்தான் இதிலும் ஏற்படப் போகிறது.

இதிலே தாராள சிந்தையுள்ளவர்கள் என்று நிதி அமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். யார் அந்த தாராள சிந்தையுள்ளவர்கள்? 100 கோடி ரூபாய் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தப் போகிறவர்கள் யார்? இந்த ஒப்பந்தத்தால் பயன்பெறுபவர் யார்? யாருக்காக இந்த 100 கோடி பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள்? நான் அண்ணா தி.மு.க. அமைச்சரவையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆட்சிப் பீடத்தில் இருக்கிறவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்; ஐயவு செய்து குழந்தைகள் பெயராலும் சொள்ளையடிக்க திட்டமிடாதீர்கள். குழந்தைகள் பெயரால் கொள்ளையடிக்கத்தான் நீங்கள் 100 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள்; குழந்தைகளுக்கு அதன் பயன் போகாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே மதிய உணவுத் திட்டம் இருக்கிறது. 5 முதல் 10 வயது வரையிலான குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவுத் திட்டம் ஏற்கனவே இருக்கிறது. பாலவாடியில் 3 முதல் 5 வயது வரை

[திரு. என். வி. என். சோமு] [1982 மார்ச் 1]

யுள்ள குழந்தைகளுக்கு இந்தத் திட்டம் இருந்து வருகிறது. ஆக, 3 முதல் 10 வயது வரையுள்ள குழந்தைகள் ஏற்கனவே இருக்கின்ற திட்டத்தில் வந்துவிடுகிறார்கள். அப்படி இருக்கும் போது மீண்டும் 2 முதல் 10 வயது வரையுள்ள குழந்தைகளுக்கு என்று ஒரு புதிய திட்டம் வருகிறது என்றால் அதற்கு போதுமான விளக்கம் இல்லை.

இன்னும் கூடச் சொல்லுவேன். அனாதைக் குழந்தைகளுக்கு என்று கருணை இல்லங்கள் எங்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டன. அந்தத் திட்டம் என்னவாயிற்று? அவசரம் அவசரமாக அந்த கருணை இல்லங்களை எல்லாம் மூடினீர்கள்; இன்றைக்கு செயல் படவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு ரூபாய் 100 கோடி செலவில் ஒரு புதிய திட்டத்தைச் சொல்கிறீர்கள். 'கேர்' நிறுவன உதவி ஒன்று ஏற்கனவே இருக்கிறது. அது இந்தக் கணக்கிலே வருமா? அந்த நிறுவனம் அளித்துவந்த உதவியில் 15 சதவீதத்தைக் குறைத்திருக்கிறது. எதற்கு? எதற்கு? மேலும் குறைக்கத் திட்டமிட்டிருக்கிறது. அது எதனால்? அரசாங்கம் இதை உணருகிறதா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல இன்றைய தினம் இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் ஒன்றைச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு விவரம் அவர்களுக்கு எப்படி கிடைத்தது என்று தெரியவில்லை. 30 பைசாவுக்கு உணவு அளிக்கும் திட்டம் இது. 30 பைசாவுக்கு எப்படி சத்துணவு இருக்க முடியும் என்று இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் கேட்டிருக்கிறது. அதையெல்லாம் அரசு எண்ணிப்பார்த்ததா? அரசுக்கு திடீரென்று தோன்றிய இந்த எண்ணம் ஏற்கனவே இருந்திருக்குமானால் ஏற்கனவே இருந்த கருணை இல்லங்கள் நல்ல முறையிலே இயங்கி இருக்குமே.

அதுமட்டுமல்ல. எங்கள் கட்சித் தலைவரும் துணைத் தலைவரும் ஏற்படுத்திய கருணை இல்லங்களை காழ்ப்பு உணர்ச்சி காரணமாக இயங்க முடியாமல் செய்த அராஜக சர்க்கார்தான் இப்போது ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு உணவு ஊட்டப் போகிறது. இதையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னால் கழக ஆட்சியை குறைகூற பார்க்கிறார்கள்.

நேற்று கூட, அம்பத்தூரில் ஒரு நிகழ்ச்சியில் பேசிய முதலமைச்சர் தி. மு. க. ஆட்சியைப் பற்றி குறை கூறியிருக்கிறார். குழந்தைகளுக்கு உணவு அளிக்கும் திட்டத்தை கழக ஆட்சி, கலைஞர் ஆட்சி 1974-75 ஆம் ஆண்டிலேயே அமுல் படுத்தியுள்ளது. ஆதாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறீர்களா? கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

1974-75 ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட். சத்துணவு குழந்தைகள் நலன். குழந்தைகள் நலனில் இம்மாநில அரசு மிகுந்த அக்கரை காட்டி வருகிறது. இது 1974-75 ஆம் ஆண்டில் எங்கள் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருக்கும்போது

1982 மார்ச் 1] [திரு. என். வி. என். சோமு]

சமர்ப்பித்த அந்த வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையில் இருக்கிறது. அந்த அறிக்கையில் இருக்கிற இந்தப் பகுதியைப் படித்துக் காட்டுகிறேன். குழந்தைகள் நலனில் இம்மாநில அரசு மிகுந்த அக்கறை காட்டி வருகிறது. வறுமையில் வாடி வருகிற குழந்தைகளுக்கும் செல்வ செழிப்பில் வாழ்கிற குழந்தைகளுக்கும் வாய்ப்பு வசதிகளில் வேறுபாடு இருந்தால் சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்த முடியாது.

எந்தக் குடும்பத்தில் உள்ள குழந்தைகளாக இருந்தாலும் சரி, வளர்ச்சிக்கு சம வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும். குழந்தைகளின் நலனைக் காப்பது சமுதாயத்தின் தலையாய கடமையாகும். இதை மனதில் கொண்டு 1974-75 ஆம் ஆண்டு குழந்தைகள், நலனுக்காக முனைப்புத் திட்டம் ஒன்றை நடத்தப் போகிறோம். இதன் கீழ் 10 மும்முர முனைப்புத் திட்டம் பணிகள் ஏற்படுத்தப்படும். ஏற்கனவே நிறுவப்பட்டுள்ள 2589 குழந்தைகள் காப்பகத் தோடு மேலும் இந்தத் திட்டத்திற்காக ஆயிரம் குழந்தைகள் காப்பகங்கள் கூடுதலாக நிறுவப்படும். இந்தக் குழந்தைகள் காப்பகங்களுக்கு மருத்துவ மேற்பார்வையும், சத்துணவும் வழங்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டது.

இப்போது சொல்லப்படுகின்றதே இந்த சத்துணவு மட்டுமல்லாமல் மருத்துவ மேற்பார்வையும் 1974-75 ஆம் ஆண்டில் எங்களுக்கெல்லாம் அவர்களின் ஆட்சிக் காலத்திலேயே ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை இந்த நேரத்திலே கூட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்ல, மேலும் சொல்கிறார் கலைஞர் அவர்கள் வரவு செலவுத் திட்ட உரையிலே. “குழந்தைகளுக்கு வருகின்ற பல்வேறு நோய்களைச் சத்துணவு அளிப்பதின் மூலம் தவிர்க்க முடியும், குழந்தைகள் 5 வயதுக்கு முன்னதாகவே இறந்துவிடுவதைத் தவிர்ப்பதற்கு சத்துணவும், மருத்துவ வசதிகளும் அளிப்பதோடு குலுற்ற நிலையிலிருக்கும் தாய்மார்களுக்கும் சத்துணவு அளித்து வருகிறோம். ஆக இப்படி 5 இலட்சம் பேர்களுக்கு சத்துணவு அளித்து வருகிறோம். இந்த எண்ணிக்கையை 1974-75-லே 6 இலட்சமாக உயர்த்துவதற்குத் திட்டமிட்டுள்ளோம். இதற்காகவும் மேலே கூறிய குழந்தைகள் பராமரிப்புக்காகவும் 3.3 கோடி ரூபாய் செலவிடப்படும்” என்று 1974-75 ஆம் ஆண்டிலேயே எங்களுடைய தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். பாவினோ, நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு அவற்றைத் தூக்கிக் குப்பைத் தொட்டியிலே போட்டுவிட்டு, 5 ஆண்டுக் காலம் ஆண்டுவிட்டு இதுவரை அடித்த கொள்ளைகள் போதாது என்று இப்போது 100 கோடி ரூபாயிலே புதிய கொள்ளையை அடிக்க திட்டமிட்டிருக்கிறீர்களே, இதை உண்மையிலேயே குழந்தைகள் நலனுக்காக செலவிடப் போகிறீர்கள்? இது குழந்தைகளுக்குப் போய்ச் சேராது. கொள்ளைக் கூட்டத்திற்குப் போய்ச் சேரப் போகின்றது என்பதை நான் திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. என். வி. என். சோமு]

[1982 மார்ச் 1]

நல்ல திட்டங்கள் எல்லாம், கேர் திட்டங்களையெல்லாம், பால்வாடி திட்டங்களையெல்லாம் ஆட்சிக்கு வந்த நீங்கள் அரோகரா ஆக்கிவிட்டு இப்போது திடீரென்று குழந்தைகளைத் தூக்கி வைத்துக்கொண்டு ஆராரோ பாடுகிறீர்கள். என்ன காரணம் திடீரென்று உங்களுக்கு கருணை வந்துவிட்டது என்று நான் கேட்க ஆசைப் படுகிறேன். உண்மையிலேயே நீங்கள் குழந்தைகளுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று கருதியிருப்பீர்களேயானால் அவர்கள் சாப்பிடுகின்ற மிட்டாய், சாக்லேட் போன்றவற்றின் மீது வரி போட்டிருப்பீர்களா? ஆகவே, குழப்ப வாதிகள் நீங்கள் என்பதற்கு சரியான வகையிலே இதன் மூலம் நீங்கள் பெயர் வாங்கி இருக்கிறீர்கள். நீங்கள் வாக்குறுதி கொடுத்த வண்ணம் எந்தத் திட்டத்தைத்தான் செய்திருக்கிறீர்கள். இந்தக் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டம், நல்ல முறையிலே செயல்படுத்தப்படப் போகிறதா? ஏற்கனவே நீங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிகள் குப்பைத்தொட்டியிலே தூக்கி எறியப்பட்டு கேட்பாரற்றுக் கிடக்கின்றதே, 1980-81 ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட்டிலே நாவலர் அவர்களே சொன்னார்கள், ஏழ்மை நிலையிலே உள்ள கருவுற்ற தாய்மார்களுக்கு 7 மாதம் முதல் குழந்தைகள் பிறந்த 4 மாதம் முடிய சத்துணவு வழங்கப்படும், அவர்களுடைய உடல் நிலை பரிசோதிக்கப்படும் தக்க மருந்துகள் வழங்கப்படும், அந்த வகையிலே மருத்துவ வசதிகளுக்காக 150 கோடி ரூபாய் ஏழை எளிய வர்களுக்காகச் செலவிடப்படும் என்று சொன்னீர்களே, என்ன ஆயிற்று, அந்த வாக்குறுதி? எத்தனை மகளிருக்கு சத்துணவு வழங்கி இருக்கிறீர்கள்? எத்தனை 7 மாதம் குலுற்ற தாய்மார்களுக்கு சத்துணவு வழங்கியிருக்கிறீர்கள்? இதற்கான உத்தரவு எங்கே போடப்பட்டது? எந்தெந்த இடத்திலே எந்தெந்த மகளிர் பயன்பெற்றிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே நீங்கள் செய்திருப்பீர்களேயானால் அதைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறீர்களா என்று நான் அறைகூவல் விடுகிறேன்.

அதைப் போலத்தான் இன்னொரு திட்டத்தையும் அறிவித்தீர்கள். வேலையில்லா பட்டதாரிகளுக்கு மாதம் 100 ரூபாய் கொடுப்பது என்ன ஆயிற்று? எத்தனை பட்டதாரிகளுக்கு மாதம் 100 ரூபாய் கொடுத்தீர்கள்? 5 கிலோ அரிசி வாங்கினால் ஒரு கிலோ அரிசி கொசுறு கொடுக்கின்ற அந்தத் திட்டம் என்ன ஆயிற்று என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இப்படி 5 கிலோ அரிசி வாங்கினால் ஒரு கிலோ அரிசி கொசுறு என்று சொல்லி குழந்தைகளுக்கு மிட்டாய் கொடுப்பது போன்று சொன்னீர்களே, என்ன ஆயிற்று? இதற்குத்தானா மக்கள் உங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து ஆட்சிப் பீடத்திற்கு அனுப்பினார்கள் என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-50.)

அது மட்டும் அல்ல, சென்ற பட்ஜெட்டில் அறிவித்தீர்களே குறைந்த விலையில் தாலிக்குத் தங்கம் வழங்கும் திட்டம் அது என்ன ஆயிற்று? தேர்தல் காலத்தில் அ.தி.மு.க. காரர்கள்

1982 மார்ச் 1]

[திரு. என். வி. என். சோமு]

வெளியிலே கேட்டார்கள். இராமாயி வயசுக்கு வந்து விட்டாள். எங்கே தாலிக்குத் தங்கம் என்று கேட்டார்கள். நாவலர் அவர்கள் நிதியமைச்சர் ஆனவுடன் வீராவேசமாக அறிவித்தார்கள். 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான பட்ஜெட்டைத் தாக்கல் செய்து பேசுகிறபோது சொன்னார்கள். முதல் கட்டமாக ஏழைக் கைம்பெண்களின் மகள்களின் திருமணத்திற்கு குறைந்த விலையில் தாலிக்குத் தங்கம் வழங்கப்படும் என்று சொல்லி, அதற்காக 10 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளதாக அறிவித்தார்கள்? எப்பொழுது அறிவித்தார்கள்? 1981-82 ஆம் ஆண்டிலே. ஒரு ஆண்டாகியிருக்கிறது. இந்த ஒரு ஆண்டு காலத்தில் எத்தனை பேருக்கு நீங்கள் தாலிக்கு இலவச தங்கம் வழங்கியிருக்கிறீர்கள்? எத்தனை திருமணங்களுக்கு நீங்கள் தாலியை எடுத்துக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இத்தகைய ஒரு ஏமாற்றுத் திட்டத்தை அறிவித்துவிட்டு, இதுவரை ஒருவருக்குக் காவது தாலிக்குத் தங்கம் வழங்குவதற்கு நீங்கள் உத்தரவு போட்டிருக்கிறீர்களா என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்? எதற்கும் ஒரு எல்லை இருக்கிறது.

பட்டதாரிகளுக்கு 100 ரூபாய், கைம்பெண்களுக்கு 150 ரூபாய் 5 கிலோ அரிசிக்கு ஒரு கிலோ கொசுறு என்றெல்லாம் வயது வந்தவர்களையும் தாய்மார்களையும், பட்டதாரிகளையும் ஏமாற்றியது போதாது என்று இப்பொழுது குழந்தைகளை ஏமாற்றுவதற்கும் முன் வந்திருக்கிறீர்கள். குழந்தையும், தெய்வமும் கொண்டாடும் இடத்திலே என்று சொல்வார்கள். நீங்கள் தெய்வத்தின் சந்நிதானத்தில்தான் தில்லுமுல்லு செய்கிறீர்கள் என்றால், கள்ளம் கபடமற்ற குழந்தைகளை கூட விட்டு வைக்க மாட்டீர்களா என்ற வயிற்றெரிச்சலோடுதான், இதை இந்த அவையில் எடுத்து வைப்பது தவிர வேறு வழியில்லை என்ற காரணத்தால், வேதனையோடு சொல்கிறேன். (மணியடிக்கப் பெற்றது).

நான் இப்பொழுதுதான் ஆரம்பித்திருக்கிறேன். இதிலே வேடிக்கை என்னவென்றால், முதல்வர் அவர்கள் வெளியிலே பேசுகிறபோது, மற்றக் கட்சிகளைப்போல் அல்லாமல், நாங்கள் தேர்தல் காலத்தில் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை எல்லாம் நிறைவேற்றி வருகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒன்றைக்கூட நிறைவேற்றாமல், இப்படி எல்லாவற்றையும் நிறைவேற்றியாகி விட்டது என்று பேசுவது சரிதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?

அடுத்து, இதில் இன் னான்றைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது மிகுந்த வேதனையோடு சொல்கிறேன். கைத்தறிப் பட்டு துணிகளுக்கு 5 சதவீதம் விற்பனை வரியை அதிகரித்திருக்கிறீர்கள். தாய்குலம், தாய்குலம் என்று சொல்கிறீர்களே, அந்த ஏழை தாய்மார்கள், வாயைக்கட்டி வயிற்றைக்கட்டி 10 காசு 20 காசாகச் சேர்த்து, ஆடிக்கு ஒரு முறை அல்லது வருடத்திற்கு ஒரு முறை ஏதாவது ஒரு பண்டிகையை முன்னிட்டு பட்டுப்புடவை வாங்கிக் கட்டிக்கொள்ளலாம் என்று நினைப்பார்களே, அந்த

[திரு. என். வி. என். சோமு]

[1982 மார்ச் 1]

நினைப்பில் மண்ணை அள்ளிப் போடுகிறீர்களே. ஏழை அழுத கண்ணீர் கூரிய வாளுக்கு ஓக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 30 ஆண்டுக்காலமாக நான் நாவலர் அவர்களைப் பார்த்து வருகிறேன். அவர் எதிர்க்கட்சியில் தலைவராக இருந்த காலத்திலிருந்து தற்போது நிதியமைச்சராக இருந்து வரும் காலம் வரை பல வழிகளில் அவருடன் பழகியிருக்கிறேன். அவர் இன்று பட்ஜெட்டைத் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அதன் மீது மன்ற உறுப்பினர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் பதில் சொல்ல வேண்டிய நாவலர் அவர்கள் உண்மையிலேயே இங்கே இருப்பார்களானால் நான் மிகுந்த மகிழ்ச்சியடைந்திருப்பேன் ஆனால்... (மணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அலுவல் ஆய்வுக் குழு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. நாவலர் அங்கே இருப்பார்.

திரு. என். வி. என். சோமு : இருந்தாலும் அவர் இங்கே இருந்திருக்க வேண்டும். பொதுமக்களுடைய தலையின்மீது இத்தகைய வரிகளை ஏற்றுவதற்கு பளுவை சுமத்துவதற்கு நீங்கள் வழி வகுத்துக் கொடுக்கிறீர்கள். நாவலர் அவர்களை நான் 30 ஆண்டுகாலம் அறிவேன். நான் மாணவனாக இருந்த காலம் தொட்டு அவரைப் பார்த்து வருகிறேன். கைத்தறி ஆடையையே உடுத்து வந்த நாவலர் அவர்களுக்கு இப்போது டெரிகாட்டன் சர்ட்டு போடுகிற ஆசை வந்திருந்தால், ஏழைத் தாய்மார்களுக்கு என்றாவது ஒருநாள் பட்டுப்புடவை கட்டவேண்டும் என்ற ஆசை இருக்காதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்? அந்தப் பட்டு புடவைகளுக்கு—கைத்தறி பட்டுகளுக்கு வரிவிதிப்பு செய்து விட்டதினால், கைத்தறி பட்டு விற்பனை பாதிக்காதா என்றும் கேட்க விரும்புகிறேன்.

பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இதேபோன்று வரிவிதிப்புகளினால் ஏராளமாக தேங்கிக் கிடந்த கைத்தறி ஆடைகளை திராவிட கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தெரு தெருவாக சென்று பாட்டுப் பாடி விற்போம். அது இந்த மன்றத்திற்கு மறந்திருக்காது என்று நம்புகிறேன். “வருஷம் ஒரு முறை மார்கழி மாதம் வைகுண்டம் காட்டும் ஏகாதசி மாதம்தோறும் நெசவாளி வீட்டில் வைகுண்டம் காட்டுது பசி பசி. இந்தக் கஷ்டத்தை நீக்க கவர்ன் டெண்டாருக்கு நேரம் இல்லை ரொம்ப பிசி பிசி அந்தக் கவலையை தீர்த்து சண்ணாலே பார்க்க தி.மு.க.வுக்கு ரொம்ப குஷி குஷி” என்று பாட்டுப்பாடி தெருத் தெருவாக கூவி விற்போம் கைத்தறி ஆடைகளை. ஆனால் அந்தப் பட்டுத் துணிகளுக்கு நீங்கள் 5 சதவீதம் வரியை ஏற்றியிருக்கிற காரணத்தால், அந்தக் கைத்தறி பட்டு உற்பத்தி பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 1]

[திரு. என். வி. என். சோமு]

இப்போது ஆந்திராவிலிருந்து வருகிறார்கள், பனாரசிலிருந்து வருகிறார்கள், கர்நாடகாவிலிருந்து வருகிறார்கள். ஆந்திராவில் இப்படி ஒரு திட்டத்தை கொண்டு வந்ததை மக்கள் எதிர்த்த காரணத்தால் அது விடப்பட்டுவிட்டது. கர்நாடகாவில் விட்டு விடப்போவதாக திரு. குண்டு ராவ் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கேரளாவில் இந்த நிலைமை இல்லை. ஆகவே நிதி அமைச்சர் அவர்களையும் தாய்க் குலத்திற்காகப் பரிந்து பேசும் முதல் அமைச்சர் அவர்களையும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கைத்தறிப் பட்டுத்துணி மீது இருக்கக்கூடிய இந்த விற்பனை வரியை உடனடியாக நீக்க வேண்டும்.

மோட்டார் வண்டிகளுக்கான பாசங்கள், துணை உறுப்புகள் இவற்றின் மீதான விற்பனை வரி உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. மோட்டார் வண்டிகளுக்குப் பயன்படும் டயர்ஸ், டியூப்ஸ் இவற்றிற்கான விற்பனை வரி 10 சதவீதத்திலிருந்து 15 சதவீதமாக உயர்த்தப்படுகிறது. இது யாரைப் பாதிக்கும்? இறுதியில் பொது மக்கள் தலையில்தான் இந்த வரி வந்து விடும். (மணியடிக்கப்பட்டது) ஐந்து நிமிடங்களில் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கனவே 25 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன.

திரு. என். வி. என். சோமு : சிமென்ட் மீதான வரி உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. மண்ணெண்ணெய் மீதான விற்பனை வரியை 4 சதவீதம் குறைத்துள்ளதாக பெருமையடித்துக்கொள்கிறது அரசு. உண்மையில் ஏழை மக்களுக்கு உதவுவதாக இருந்தால் இருக்கிற வரியையே எடுத்துவிட வேண்டும்.

புதிய சர்க்கரை ஆலைகள் துவங்க தனியார் துறையை அனுமதிக்கலாம் என அரசு கொள்கை முடிவு எடுத்திருக்கிறது. எங்கே உங்கள் சமதர்மம்? 'டாப் தி ரிச் ஆன்ட் பாட் தி பூர்', என்று அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். பணம் உள்ளவர்களிடமிருந்து பெற்று வறியவர்களுக்கு வழங்க வேண்டும் என்று சொன்னார் அண்ணா அவர்கள். ஆனால் இப்போது வறியவர்களைச் சுரண்டி செல்வந்தர்களைக் கொழுக்க வைக்கிறீர்கள். சென்ற ஆண்டு 16 நூற்பாலைகளை தனியார்க்கு விட்டுவிட்டீர்கள். பல கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள காகித ஆலைக்கு சேஷாயி தலைவர். (மணியடிக்கப்பட்டது) ஆளுநர் உரையில் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதை தனியாருக்கு விடுவதாக அழைப்பு விடுத்திருக்கிறீர்கள். இப்போது தனியார்களுக்கு சர்க்கரை ஆலைகளை விடுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

தமிழ்நாட்டின் தலைநகராகிய சென்னையை நீங்கள் கவனிப்பதில்லை. குடிநீர் சரியாகக் கிடைப்பதில்லை. (மணியடிக்கப்பெற்றது.)

[1982 மார்ச் 1]

*திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டுக்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தமிழ்நாட்டில் கிடைக்கிற குறைந்த வருமானத்தை வைத்து மிகச் சிறந்தமுறையில் தயாரிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையாகும். எனக்கு முன்னால் பேசினார்கள் பிரதான எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்த திரு. சோமு அவர்கள். அதைப்பற்றி பின்னால் நான் பார்த்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—தலைமை.)

திரு. சோமு அவர்கள் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இருக்கிற குறைகளையெல்லாம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பல கேள்விகளையெல்லாம் அவர்கள் கேட்டார்கள். இந்தக் கேள்விகள் எல்லாம் சரியானவைதான். ஆனால் தவறான இடத்தில் அந்தக் கேள்விகளை கேட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் நிரூபிக்க விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையில் நம் நிது அமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவைப் பாதிக்கின்ற எந்த ஒரு பிரச்சனையும் தமிழகத்தையும் பாதிக்கிறது. எடுத்துக்காட்டாக பணவீக்கம், இன்றியமையாப் பண்டங்களின் பற்றாக்குறை, விலைவாசி ஏற்றம், வேலையில்லாத் தண்டாட்டம். ஏழ்மை நிலை, எரி பொருள்கள், விவசாய இடு பொருள் ஆகியவற்றின் விலை உயர்வு, இரயில்வே போக்கு வரத்துகள் கட்டணங்களின் உயர்வு போன்றவைகள் அகில இந்தியாவை எந்த அளவுக்கு பாதிக்கின்றனவோ, அந்த அளவுக்குத் தமிழகத்தையும் பாதிக்கவே செய்கின்றன. மாநில மக்கள் தங்களுடைய குறைபாடுகளைக் களையவும், தேவைகளை நிறைவேற்றிக் கொள்ளவும் பெரும்பாலும் மாநில அரசையே எதிர்பார்க்கிறார்கள். அதைத்தான் சோமு அவர்களும் சொல்கிறார்கள்.

(நண்பகல் 12-00.)

மக்களை வாழவைப்பதற்கு மாநில அரசுக்குப் பொறுப்புகள் அதிகமாக இருந்தபோதிலும் அந்தப் பொறுப்புகளை சீராகவும், சிறப்பாகவும் நிறைவேற்றுவதற்கான வாய்ப்புகளும் அதிகார அளவுகளும் குறைவாக அமைந்திருக்கின்றன. இன்றைக்கு மாநில அரசு எவ்வளவோ அரிய திட்டங்களை நிறைவேற்ற விரும்புகிறார்கள். ஆனால் அதற்குப் போதிய வசதிகள் நமக்குக் கிடையாது, போதுமான நிதி ஆதாரங்கள் கிடையாது. அதைத் தான் நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே நாகுக்காகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்திய அரசியல் சட்டத்திலே எந்த எந்த வரிகளைப் போட்டால் அதிகமான வருமானத்தை ஈட்ட முடியுமோ அவற்றை மத்திய அரசு எடுத்துக்கொண்டு பணம் அதிகமாக வராத வரிகளை மாநில அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு பெடரேஷனில் மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்கார்

1982 மார்ச் 1] [திரு. கோ. விஸ்வநாதன்]

கார்கள் இரண்டுமே சொந்தக் கால்களிலே நிற்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால் தான் மக்களை வாழவைப்பதற்குரிய திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும். புரபஸா வீர் அவர்கள்

Both Central and Regional Governments must each have under its own independent central financial resources sufficient to perform its exclusive functions.

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது மட்டுமல்ல, நம்முடைய நாட்டிலே இது பற்றித் தீவிரமாக விவாதிக்கப்பட்டு அதற்காக ஒரு குழுவை அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் என்ற குழுவை சென்டர்-ஸ்டேட் ரிலேஷன் ஷிப்பைப்பற்றி ஆராய்ந்து அறிந்து அறிக்கை கொடுப்பதற்காக முன்னாள் மத்திய அமைச்சர் திரு அனுமந்தய்யா அவர்கள் தலைமையிலே அமைத்து அவர்களுக்கு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதிலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் மாநில அரசுகளை ஆட்டுவதுதான் கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள்.

“In the States excessive dependence on the centre tends to produce irresponsibility and operational inefficiency. At the centre dominant financial powers in relation to the States gives the Central Authorities exaggerated notions of their importance and knowledge and does not allow sufficient place to the points of view of the States. It is, important therefore, that the degree of financial dependence of the States on the Centre should be reduced to the minimum because that minimum would be adequate from the point of view of giving the Centre controlling powers in the context of ensuring national integration.”

வரி அதிகாரங்களை நிச்சயமாக மாற்றியமைத்தாக வேண்டும். இன்றைக்கு விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது என்று எல்லாம் நண்பர் சோமு அவர்கள் வரிசை வரிசையாகக் கேள்விகளைக் கேட்டு அவர்களே பதிலையும் சொன்னார்கள். விலைவாசி குறைந்ததா, குறையவில்லை, வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஒழிந்ததா, ஒழியவில்லை, வறுமை ஒழிந்ததா, ஒழியவில்லை என்று சொன்னார்கள். யாரைப் பார்த்து கேட்க வேண்டிய கேள்விகள் இவைகள். யாராலே விலைவாசி உயர்ந்தது? யாராலே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் வளர்ந்தது, யாராலே வறுமை வளர்ந்தது. நான் அதே திரு அனுமந்தய்யா அவர்களுடைய அறிக்கையிலிருந்து கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

“In fact it is the policies of the Central Government that are responsible for inflation and increase in prices and the cost of living”

[திரு. கோ. விஸ்வநாதன்]

[1982 மார்ச் 1]

என்று அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது தான் இன்றைக்கு நாட்டிலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இங்கே 38 கோடி ரூபாய்க்கு வரிப்போட்டோம் என்று நண்பர் திரு. சோமு பாவிகளே, பாவிகளே என்று சொன்னார்கள். இப்போது நற்செய்திக் கூட்டங்கள் நிறைய நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கு அவர் போய் வந்திருக்கிறார் போல் இருக்கிறது, இங்கே நம்மைப் பார்த்து பாவிகளே பாவிகளே என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசின் கொள்கையினால் விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது. பணவீக்கம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. மாநில அரசுகள் தன்னிச்சையாக இயங்க வழியில்லை. காரணம் அவைகளுக்கு நிதி ஆதாரங்கள் இல்லை. ஆகவே இன்றைக்கு உள்ள அரசியல் சூட்டத்தை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாநில அரசுகளுக்கு போதுமான ஆதாரங்களை ஒதுக்குவதற்காக மத்திய அரசு, மாநில அரசுகள் சேர்ந்து பேசி ஒரு முடிவை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை நீண்டகாலமாகவே வற்புறுத்தி வருகிறோம். 1938-39 ஆம் ஆண்டிலே மாநில நிதியமைச்சரான திரு. கோபால் ரெட்டி வற்புறுத்தியுள்ளார். இன்றைக்கு வருமானவரியிலிருந்து நமக்குப் பங்கு கொடுக்கிறார்கள். அதிலே கார்ப்பரேஷன் டாக்சிலிருந்து நமக்கு பங்கு கொடுப்பதில்லை. அதைப்போலவே எக்ஸ்போர்ட்ஸ் எக்ஸைஸ் டியூட்டி டாக்ஸ் ஆன் கேபிடல் வாலியூ இவற்றின் வருமானத்திலிருந்து பங்கு கொடுக்கப்படுவது இல்லை. இன்கம் டாக்ஸ் சர்சார்ஜ் என்று பேர்கிறார்கள், அதிலேயும் மாநிலங்களுக்குப் பங்கு கொடுப்பதில்லை. இவைகளையும் பிரித்துக் கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சரி, அவர்கள் வரி போடுகிறார்கள். பணத்தைச் செலவழிக்கிறார்கள்; எது எதை நமக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி நேற்று முன்தினம் நம் மன்ற உறுப்பினர்கள் படித்திருப்பார்கள். அவர்களுக்கு வரும் வரியிலே நமக்கு எவ்வளவு தருகிறார்கள்?

Of every rupee which the Finance Minister will collect during the year

இந்த எக்ஸைஸ் வரியிலே, ரூபாயிலே 17 பைசாவிலே நமக்குப் பங்கில்லை; கஸ்டம்ஸ் வரி ரூபாயிலே 17 பைசாவிலே நமக்குப் பங்கில்லை; கார்ப்பரேஷன் வரி ரூபாயிலே 8 பைசாவிலே நமக்குப் பங்கில்லை. எதிலே நமக்குப் பங்கு வருகிறது என்றால், 22 மாநிலங்களுக்கும், யூனியன் பிரதேசங்கள் உட்பட, ரூபாய்க்கு 2 பைசா என்று இன்கம் டாக்சிலும் மற்றவைகளிலும் வருகிறதே அதிலே மட்டும் தான் தருகிறார்கள். இது முறையானதுதானா? இதை வைத்துக்கொண்டு இந்த மாநில அரசை யார் நடத்த முடியும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?

1982 மார்ச் 1]

[திரு. கோ. விஸ்வநாதன்]

திரு. சோமு அவர்கள் அறிந்திருக்க வேண்டும். நீண்ட நாட்களுக்கு முன்பு இராஜமன்னார் கமிட்டி அறிக்கையைப் படித்திருக்கவேண்டும். ஆனால் அதை வேண்டுமென்றே மறைத்துவிட்டு, மறந்துவிட்டுப் பேசுகிறார்கள் என்பதுதான் எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. அவர்கள் செலவிரும் பணத்தில் எவ்வளவு மாநில அரசுகளுக்கும், யூனியன் பிரதேசங்களுக்கும் அளிக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் ஒரு ரூபாயில் 4 பைசாக்களைத்தான் மாநிலங்கள் பூராவுக்கும் சேர்த்து மத்திய அரசாங்கம் அளிக்கிறது.

Statutory and other grants, transfers to States and Union territories for a paisa out of one rupee.

இது தேவைதானா? இதை வைத்துக்கொண்டு இந்த மாநில அரசை நடத்த முடியுமா?

இன்றைக்குப் பணவீக்கம் அதிகரித்திருக்கிறது. பணத்தின் மதிப்பு குறைந்திருக்கிறது என்றால் இதற்கு யார் பொறுப்பு? மாநில அரசு இதற்குப் பொறுப்பா? இங்கே இருக்கின்ற முதலமைச்சரே இதற்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்? 1960 ஆம் ஆண்டு ஒரு ரூபாய்க்கு 100 பைசா மதிப்பு என்றால் அது கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைந்து வர ஆரம்பித்திருக்கிறது. 1970 ஆம் ஆண்டு 53 பைசா மதிப்புக்கு வந்து, 1975 ஆம் ஆண்டு 32 பைசா மதிப்புக்கு வந்து, 1977 ஆம் ஆண்டு 30 பைசாவாக மாறி, 1978-79 ஆம் ஆண்டிலே 26 பைசாவாக ஆகி, 1980 ஆம் ஆண்டு 24 பைசாவாக மாறி, 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்திலே ஒரு ரூபாயின் மதிப்பு 21.74 பைசாக்கள் என்ற அளவிற்கு இருப்பதாக அவர்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்துக்கொண்டே போனால் எப்படி மாநில அரசு திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும்? மக்கள் எதிர்பார்க்கும் சமூக நலத்திட்டங்களை எப்படி நிறைவேற்ற முடியும் என்பதை இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்கள் யோசிக்க வேண்டும்.

ஆக, இன்றைக்கு எவ்வளவுதான் முயற்சியெடுத்தாலும் நம்மால் அதிகமாகப் பணத்தை சேகரிக்க முடியவில்லை என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

Mobilise the sources

என்று அடிக்கடி சொல்கிறார்கள். 38 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டதற்கே அதிக வரி போட்டுவிட்டார்கள், பாவிகள் பாவிகள் என்று பத்துத் தடவை சொல்லியாகிவிட்டது. ஆனால் மத்திய அரசு எவ்வளவு வரி போட்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றி உறுப்பினரவர்கள் கண்டித்துப் பேசியிருக்கிறார்களா? அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பேசப் போகிறார்களா என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், இருக்கின்ற பணத்தை ஒழுங்காகச் செலவுழித்திருக்கிறதா என்று

[1982 மார்ச் 1]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நாடாளுமன்றத்தில் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் திரு. தண்டபாணி அவர்கள் குறைப்பாடுகளை விமர்சித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதை உறுப்பினவரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : ஏழை மக்களைப் பாதிக்கின்ற வரிகளைப்பற்றிக் கண்டித்திருப்பார்களேயானால் அந்தத் தைரியத்தை நான் பாராட்டுகிறேன்.

நாம் எப்படிச் செலவிட்டிருக்கிறோம் என்பதைப் பற்றி அவர்கள் கேள்வி கேட்க வேண்டும்; அதற்குப் பதில் சொல்லத் தான் வேண்டும். அதுதான் ஆளுங்கட்சியின், அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாகும். நாம் எப்படிச் செலவழித்திருக்கிறோம் என்பதைப் பற்றி ரிசர்வ் பேங்க் கவர்னர் மதிப்பிற்குரிய திரு. ஐ.ஜி. படேல் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களை நான் உங்கள் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

அக்டோபர் மாதம் 21 ஆம் தேதி ஹைதராபாத்திலே அவர்கள் பேசும்பொழுது Amalgamates which read no problem என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது ரிசர்வ் பேங்கிற்குத் தொல்லைகளையோ பிரச்னைகளையோ ஏற்படுத்தாத மாநிலங்கள் என்று மூன்று மாநிலங்களைக் குறிப்பிட்டு அதில் முதல் மாநிலமாகத் தமிழ் நாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது போலவே, Financially well managed States அதாவது, நிதியை ஒழுங்காகச் செலவிட்டு, ஒழுங்காக மேற்பார்வை பார்த்திருக்கின்ற அரசாங்கங்கள் என்று மூன்றைச் சொல்லி, அதைத் தமிழ்நாடு, ஆந்திரா, கர்நாடகம் என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மத்திய அரசின் ரிசர்வ் பேங்க் கவர்னரே பாராட்டும் அளவிற்கு ஒழுங்காக நிதி நிர்வாகம் இருக்கிறது என்பதற்கு இதைவிட வேறு சாட்சியும் தேவையில்லை. அதற்காக நான் இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

நம் மாநிலத்தில் எந்தப் பெரிய தொழில்களையும் தொடங்க முடியவில்லை. ஏனென்றால் லைசன்ஸ் அதாரிட்டி அவர்களிடத்தில் இருக்கிறது; எக்ஸ்போர்ட் அன்ட் இம்போர்ட் அவர்களிடத்தில் இருக்கிறது; ஃபாரின் லோன் அவர்களிடத்தில் இருக்கிறது; வெளியிடத்தில் கடன் வாங்குகின்ற வசதி நிலைமை அவர்களிடத்தில் இருக்கிறது; கிரீட்டி கன்ட்ரோல் அவர்களிடத்தில் இருக்கிறது. பணத்தைக் கொடுக்கின்ற தேசிய மயமாக்கப் பட்ட வங்கிகள் அவர்களிடத்தில் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்டவைகளெல்லாம் மத்திய அரசாங்கம் வைத்துக்கொண்டிருப்பதன் காரணமாக நாம் எந்தப் பெரிய தொழில்களையும் அதிக முதலீட்டில் தொடங்க முடியவில்லை. ஆனால் இவ்வளவு சங்கடங்களுக்கும் மத்தியில் சிறு தொழில் வளர்ச்சியில் நாம்

1982 மார்ச் 1]

[திரு கோ. விஸ்வநாதன்]

முன்னேற்றத்தைக் கண்டிருக்கிறோம். ஆனால் அந்தச் சிறுதொழில்களும் நசித்துப் போகக் கூடிய அளவிற்கு இருக்கிறது Credit squeeze

இதனால் எந்தச் சிறு தொழில்களுக்கும் பணம் கடனாகக் கிடைக்காமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12.10)

ஆனாலும் 1981-82 ஆம் ஆண்டு மத்திய சர்க்கார் சமர்ப்பித்து இருக்கிற எக்கனாமிக் சர்வேயைப் பார்த்திருப்பீர்களானால் மொத்தமாக இந்தியா பூராவுக்கும் சேர்த்து 80-81லே இன்டஸ்டிரியல் புரொடக்ஷன் 4 சதவீதம்தான். ஆனால் நமது மாநிலத்தில் 4.7 சதவீதம் நாம் வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம். அதேபோல டெக்ஸ்டைல் புரொடக்ஷன்-ஐ எடுத்துக் கொண்டாலும் இந்தியாவிலே நாம் இரண்டாவது இடத்தை வகிக்கிறோம். குஜராத் மாநிலம் முதல் இடத்தையும், தமிழ்நாடு இரண்டாவது இடத்தையும் வகித்துக் கொண்டிருக்கிறது. தொழில் அமைதியைப் பார்க்கும்போது இந்தியாவிலே முதல் மாநிலமாக தமிழகம் இருப்பது என்பது பாராட்டுக்கும் பெருமைக்கும் உரியதாக ஆகும். தொழிற்சங்கம் நிர்வாகம், அரசாங்கம் ஆகிய அனைவருமே இதற்குப் பொறுப்பேற்கிறார்கள். அனைவரையும் பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

இங்கே நம்முடைய திட்டங்களைக் குறிப்பிட்டு மிக அருமையான ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சோமு அவர்கள் எவ்வளவு திட்டியும் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது கவர்ச்சிகரமானது என்று அவருக்கே உரிய மொழியிலே அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். குழந்தைகளுக்கு சத்துணவு கொடுப்பது என்பது சாதாரண சமூக சேவை மட்டுமல்ல, அது நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் கொண்டு வந்திருக்கின்ற புனிதத் திட்டம் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்தத் திட்டம் இது வரையிலே யாரும் கவனிக்கப்படாமல் இருந்தது. 5 ஆண்டுகாலம் ஆட்சியிலே இருந்தீர்களே, இப்போதுதான் குழந்தைகள் ஞாபகம் வந்ததா என்று சோமு அவர்கள் கேட்க ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். எந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் இந்த கேள்வியைக் கேட்க முடியும். யார், எப்போது, எதைக் கொண்டுவந்தாலும், ஏன் இதைப்போனவருடமே கொண்டு வரவில்லை. ஏன் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே வரவில்லை என்று கேட்பது மிக சாதாரணமாகக் கேட்கக்கூடிய கேள்வியாகும். இந்த அருமையான திட்டத்தை இன்றைக்கு அரசு கொண்டு வந்திருப்பது மிகவும் பாராட்டுக்குரியது. குழந்தைகளைப்பற்றி சொல்வார்கள்.

[திரு கோ. விஸ்வநாதன்]

[1982 மார்ச் 1]

Children are god's apostles, sent forth day by day to preach of love, hope and peace

என்று குறிப்பிடுவார்கள். அப்படிப்பட்ட குழந்தைகள் நாட்டிலே இன்று பல லட்சக்கணக்கான குழந்தைகள் சத்துணவு இல்லாத காரணத்தால் மால்-நியூட்டிரிசன் என்ற பேராலே, பல குழந்தைகள் நலிந்தும் மெலிந்தும் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. பல ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான குழந்தைகள் மாண்டு போயிருக்கின்றன. அவைகளைத் தவிர்ப்பது என்பது மிகவும் வரவேற்கக் கூடிய ஒன்றாகும். அதை ஏன் இவர்கள் கண்டித்தார்கள் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. அவர் ஒன்றைச் சொன்னார்.

இன்றைக்கு 100 கோடி ரூபாய் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த 100 கோடி ரூபாய் ஒழுங்காக குழந்தைகளுக்குப் போய்ச் சேருமா. குழந்தைகளுக்குப் போய்ச் சேராது., கொள்ளை அடிப்பவர்களுக்குதான் போய்ச் சேரும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சோமு அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இது எப்படி திடீரென்று உடனடியாக அவர் தனக்கும் தன்னுடைய கூட்டத்திற்கும் போய்ச் சேரும் என்று அவர் முடிவெடுத்தார் என்று எனக்கு தெரியவில்லை. அவர் பேசும் போது சொன்னார். இந்த வரி போட்டதிலே பட்டுப் புடவைக்கு பாதிப்பேற்படும் என்று பட்டுப் புடவைக்குப் பரிந்து பேசி அவர் வீட்டிலே நல்ல பெயர் வாங்கிக் கொண்டார் என்றுதான் என்னாலே சொல்ல முடியும்.

திரு. என். வி. என். சோமு :-பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர். -சோமு தயவு செய்து உட்காருங்கள். நீங்கள் பேசும்போது குற்றச்சாட்டு சொன்னீர்கள். இப்போது அவர் பேசும் போது பதில் சொல்லுகிறார். நீங்கள் பேசும்போதே நான் கவனித்தேன். அதற்குத் தான் பேசும் போது குற்றச்சாட்டு இல்லாமல் பேசவேண்டும். அப்படி பேசினால் இப்படிப்பட்ட விவகாரம் வராது.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கொடுப்பவர்களுக்கு வாங்கவும் தெரிந்து இருக்க வேண்டும். அந்தக் கலை தெரியாதவர்கள் கொடுப்பதற்கு முன் வரக் கூடாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. என். வி. என். சோமு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 100 கோடி ரூபாய் கொள்ளை அடிக்கத் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லும்போது, எதிரே உட்கார்ந்து இருப்பவர்களைப் பார்த்துச் சொன்னேன். இப்போது என் நண்பர் விசுவநாதன் அவர்கள் அந்தக் கூட்டத்திற்குத் தலைவராக இருக்கிறார் என்று எனக்குத் தெரியும். ஆனால் ஒன்றை சொல்லிக் கொள்ள நான் விரும்புகிறேன்.

1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தயவு செய்து உட்காருங்கள். நீங்கள் பேசுகின்றபோது சொன்னீர்கள். இப்போது அவர் பதில் சொல்லுகிறார். அவ்வளவுதான்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே தமிழ்நாட்டிலே 1982-83க்கான திட்ட முதலீடு 711 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. சென்ற ஆண்டைவிட இது 40 சதவீதம் அதிகமாகும். இந்தியாவிலேயே இருக்கின்ற 22 மாநிலங்களில் எந்த மாநிலமும் இந்த அளவுக்கு அதிகமான முதலீடு செய்யவில்லை. அதைத் தமிழகம் இன்று செய்திருப்பது மிகவும் பெருமைக்குரியதாகும். பாராட்டுக்கு உரியதாகும்.

குழந்தைகளுக்குச் சத்துணவு அளிப்பதற்காக இந்த 100 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ஒழுங்காகச் செலவிடப்படவேண்டும் என்று சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அது ஒழுங்காகச் செலவிடப்படுமா என்கிற கவலை இருப்பதிலே ஆச்சரியம் இல்லை. அப்படி ஒழுங்காகச் செலவிடுவதற்கு வழிகளை அவர்கள் சொல்லட்டும். ஏற்றுக்கொள்கிறேன். எப்படி அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை சிந்தாமல், சிதறாமல், ஒழுங்காக அந்தக் குழந்தைகளுக்குப் போய்ச் சேரவேண்டும் என்று சொல்லட்டும், நிச்சயமாக இந்த அரசு அதை ஏற்றுக் கொள்ளும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னைப் பொறுத்தவரையில், நான் சொல்லிக் கொள்வேன், இந்த திட்டத்தை அதிகாரிகளை நம்பி விட்டுவிடாதீர்கள். சமூக சேவை நிறுவனங்களையும் இதில் சேர்த்துக்கொள்ளுங்கள். மக்கள் குழுக்களின் உதவியையும் இதற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளுங்கள். அந்த வகையில் இந்தத் திட்டத்தை செயல்படுத்தவேண்டும் என்கிற கருத்தை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய தமிழ் நாட்டிற்குத் தேவையான பல நல்ல திட்டங்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு மத்திய சர்க்காரிடத்தில் முடங்கிக் கிடக்கின்றன. அவற்றை மைய அரசு எடுத்து வைத்துக் கொண்டு, பிரித்துப் பார்க்காமல் கூட வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் பரிசீலித்து, மத்திய அரசு ஒப்புதலை மாநில அரசுக்கு அனுப்பி வைக்குமானால், தேவையான சிறந்த திட்டங்களை நாம் இங்கே நிறைவேற்றி வைக்க முடியும். இரண்டு தெர்மல் பவர் ஸ்டேஷன் துவங்குவதற்கான திட்டங்கள் இன்னும் மத்திய அரசின் ஆய்விலேயே உள்ளன. நெய் வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் ஆரம்பிக்கப்பட்டபிறகு, அந்த நிலையத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ள பவர் ஸ்டேஷன் சதரன் கிரிட்டில் சேர்த்து விடுகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். தற்போது 27 பைசா ஒரு யூனிட்டுக்கு கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். அதற்கு 48 பைசா கொடுக்கவேண்டும் என்று கேரளா கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது. ஏற்கெனவே நமக்கு மின்சாரம் தட்டுப்பாடாக இருக்கிற நேரத்தில்,

[திரு கோ. விஸ்வநாதன்]

[1982 மார்ச் 1]

குறைபாடாக இருக்கின்ற நேரத்தில், 'நீட் பேசிடு டிஸ்ட்ரிபியூஷன் செய்யாமல், இப்படி ஒரு முடிவை எடுத்துள்ளதை மாநில அரசு மைய அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்து, அந்தக் குறைபாட்டைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பொதுவாக பொதுத்துறை நிறுவனங்களைப் பற்றி நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பொதுத்துறை நிறுவனங்களில் ஒழுங்காகச் செயல்படுகின்ற நிறுவனங்களை நன்றாசச் செயல்படுகின்ற நிறுவனங்களை நான் பாராட்டுகிறேன். அதைப் போன்று லாபத்தில் நடக்கின்ற நிறுவனங்களையும் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில், அரசாங்கப் பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு, ஒழுங்காக நடைபெறாமல், நஷ்டத்தில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற நிறுவனங்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன், லாபத்தை ஈட்டாவிட்டாலும் பரவாயில்லை. நஷ்டத்தில் அந்த நிறுவனங்களை ஈடுபடுத்தாமல் நிர்வாகம் செய்யுங்கள். அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று அந்த நிறுவனங்களில் பணிபுரியும் மாணேஜிங் டைரக்டர், சேர்மன் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்வேன். உங்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற அதிகாரங்களை அதற்காகத் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதையும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இன்னொன்றையும் நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இங்கே இருக்கும் செக்ரடேரியட்டானாலும் சரி, மாவட்ட நிர்வாக அதிகாரிகளானாலும் சரி நீங்கள் ஆற்றவேண்டிய பணிகளை நேர்மையாக ஆற்றுங்கள். செவ்வனே செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னதான் இந்த அரசாங்கம் பட்ஜெட் போட்டாலும் அதை அதிகாரிகளை நம்பித்தான் அரசாங்கம் ஒப்படைக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அதிகாரிகள் ஒழுங்காகச் செயல்பட்டால்தான் திட்டங்களை நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற முடியும். இதை ஆளும் கட்சியினரும் சரி, எதிர்க்கட்சியினரும் சரி நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, அரசுக்கு ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிற அதிகாரிகள் அந்த அரசுக்கு எதிராகவே நாள் முழுவதும் பேசிக்கொண்டு இருக்கும் நிலையை எப்படி சகித்துக் கொண்டு இருக்க முடியும். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளுக்காக அவர்கள் போராடுவதை நாள் குறை சொல்லவில்லை. ஆனால் இந்த அரசை மாற்றவேண்டும் என்று அந்த அதிகாரிகள் சொல்வார்களேயானால், அவர்கள் அரசாங்க அதிகாரிகளாக இருப்பதற்கு லாயக்கு அற்றவர்கள், அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல சில அதிகாரிகள் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலேயே 10 ஆண்டுகாலம், 15 ஆண்டுகாலம் இருக்கிறார்கள். அதை நம்மால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. பல இடங்களில் அதனால் அதிகாரிகள் தவறு செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளை அரசாங்கம் மாற்றுவதற்கு முன்வரவேண்

1982 மார்ச் 1]

[திரு. கோ. விஸ்வநாதன்]

டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். உயர்நீதி மன்ற அதிகாரிகளையே மாற்றலாம் என்று இருக்கிறபோது, இந்த அதிகாரிகளை மாற்றுவதில் என்ன கஷ்டம்? இன்னும் சில நாட்களில் தமிழ் நாட்டிற்கு ஒரு சீஃப் ஜஸ்டிஸ் பீகார் மாநிலத்தில் இருந்து வருவதற்கு இருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் அரசாங்க அதிகாரிகளை மாற்றுவதில் சிரமங்கள் இருக்கக் கூடாது என்பதில் மாறுபட்ட கருத்துக்கு இடம் இல்லை. நிச்சயமாக அந்த அதிகாரத்தை அரசாங்கம் பயன்படுத்திட முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே நாம் எவ்வளவோ திட்டங்களைப் போடுகிறோம். அதை நிறைவேற்ற எதிர்க்கட்சிகளும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். ஆனால், இன்று நிலைமை என்ன? எதிர்க்கட்சிகள் எந்த அளவிற்கு அந்தத் திட்டங்களுக்கு முட்டுக்கட்டைப் போடுகின்றன என்பதை அறிவோம். இங்கே பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வாரம்ப்தோறும் ஒரு போராட்டத்தை நடத்திக் கொண்டு இருக்கிறது. கடைசியாக இந்த மாதம் எந்தவிதமான போராட்டமும் நடத்துவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் இருந்தது. ஆனால், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு போராட்டத்தை நடத்துவதற்கு வழி வகுத்து விட்டார்கள். அதனால் திருச்செந்தூருக்குப் பயணம் போய்விட்டார்கள். நீதி கேட்டு நெடிய பயணம் என்று சொன்னார்கள். உண்மையாக நீதி கேட்பது என்று சொன்னால், அதற்கு அவர்கள் எங்கே செல்லவேண்டும். சென்னையில் உள்ள கோட்டையில் கேட்டு இருக்க வேண்டும். ஆனால், அவர்கள் திருச்செந்தூர் கோயிலுக்குப் போனார்கள். அவர்கள் இதை நடத்தியது நீதி கேட்பதற்காக அல்ல. அந்த பயணம் நடத்தியபோது ஒருபெரும் தலைவர் பேசினார். கலைஞர் திருச்செந்தூர் போகும்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவராகப் போகிறார். திரும்பி வரும்போது முதலமைச்சராக வருவார் என்று அந்தக்கட்சியின் பெரும் தலைவர் ஒருவர் பேசினார். அப்படியானால், அவர்களுடைய நோக்கம் நீதி கேட்கும் நோக்கம் அல்ல. அரசியல் பின்னணிதான் நோக்கம். அதைக் கண்டிக்கிறோம் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 12-20)

அது நெடிய பயணம் என்றும் இலட்சக்கணக்கானவர்கள் அதிலே கலந்துகொண்டார்கள் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்கு வேண்டிய செய்தித் தாள்களிலே இலட்சத்திணக்கானவர்கள் பங்கேற்றார்கள் என்று கூட போட்டுக்கொண்டார்கள். ஆனால், உண்மை அதுதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன் அது உண்மை அல்ல. அங்கே நீதியும் கேட்சவில்லை நெடிய பயணமும் நடக்கவில்லை; இலட்சக்கணக்கானவர்களும் பங்கு ஏற்கவில்லை. நானே மலைத்துப் போனேன். ஒரு லட்சம் பேர் இரண்டு லட்சம் பேர் நடுத்தெருவிலே நடந்து போனால்

[திரு. கோ. விஸ்வநாதன்]

[1982 மார்ச் 1]

என்ன ஆகும்? நாடு ஸ்தம்பித்துபோகுமே என்று நான் நினைத்தது உண்டு. அங்கே இலட்சக்கணக்கிலேயும் பங்கேற்கவில்லை; ஆயிரக்கணக்கிலும் பங்கேற்கவில்லை.

அங்கே நடந்தது என்ன என்பதைப் பற்றி துக்ளக் பத்திரிகையில் அதன் சிறப்பு நிர்வாகர், அந்த ஊர்வலத்தில் கூடவே போனவர் அதிலே எழுதியிருப்பதை இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். “பயணம் பூராவும் எந்தவிதமான வாகனத்திலும் ஏறாமல், உறுதி குலையாமல் இறுதி வரை (குறுக்கீடுகள்)

திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, திரு. விஸ்வநாதன் அவர்கள் அந்த நெடிய பயணத்தைப்பற்றி விளக்கம் சொன்னார்கள். உண்மையிலே அவர்கள் அதைப்பற்றி சொல்ல வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் சொல்கிறார்களா என்பது புரியவில்லை அவர்கள் நீதி கேட்பதற்கு திருச்செந்தூர் போக வேண்டியதில்லை; கோட்டைக்குப் போகவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கோட்டையிலே பரரிகாரம் கிடைக்காத காரணத்தால்தான் அந்த நெடிய பயணம் தொடங்கப்பட்டது. அதை அவர்கள் கேலி செய்கிறார்கள் என்றால் உண்மையிலே அவர்கள் எங்களை கேலி செய்வதாக நான் நினைக்கவில்லை; அவரையே கேலி செய்துகொள்கிறார் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். எனவே, இந்த நெடிய பயணத்தைப் பற்றி அவர்கள் பேசவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு கோ. விஸ்வநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நெடிய பயணத்தைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். நடக்காமல் இருந்தால் அதைப் பற்றி பேச மாட்டேன்; நடந்த பிறகு அதைப்பற்றிப் பேசுவதில் தவறு இல்லை என்றும் நான் கருதுகிறேன். இதிலே நான் எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டையும் சொல்லவில்லை. என்னுடைய விமர்சனத்திற்குக்கூட அவர்கள் தடைக்கல்லாக இருப்பது பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்திற்கே விரோதமானது. நான் சொல்வதில் தவறு இருந்தால் எனக்குப் பின்னாலே அவர்கள் பேசுகிறபோது அதற்குப் பதில் சொல்லலாம். இப்போது நான் துக்ளக் பத்திரிகையில் வந்ததை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

“எந்தவிதமான வாகனத்திலும் ஏறாமல் உறுதி குலையாமல் இறுதிவரை நடந்தே வந்த தொண்டர்கள் குறைந்தது 2,000 பேர்களாவது இருப்பார்கள்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆக, உண்மை இதுதான். ஆனால் இலட்சக்கணக்கானவர்கள் என்று பொய் செய்தியை பத்திரிகையில் போட்டுக் கொண்டார்கள். (குறுக்கீடுகள்) “இந்தப் பயணம் பூராவிலுமே பல கேலிக் கூத்துகள் நடந்தன. நீண்ட நெடிய பயணம் போவேன் என்று ஸ்டன்ட் அடித்துவிட்டு ஆபீசுக்கு வேலை பார்க்கிற மாதிரி காலையில் 4 மணி நேரம், மாலையில்

1982 மார்ச் 1

[திரு. கோ. விஸ்வநாதன்]

4 மணி நேரம் என்று நடக்க ஆரம்பித்துவிட்டார் தி.மு. க தலைவர் கருணாநிதி. அவரது அருமை உடன் பிறப்புக்களோ அவரை விட ஒரு படி மேலே போய்விட்டார்கள். திட்டமிட்ட படி கருணாநிதி வருவதற்கு முன்பாகவே பல ஊருக்கு தொண்டர்கள் முன்னால் சென்று புதிய சரித்திரத்தை படைத்துத்தள்ளி விட்டார்கள்” என்றும் அவர் எழுதி இருக்கிறார்.

திரு. த. புருஷோத்தமன் : துக்ளக் பத்திரிகையில் எம்.ஜி. ஆர். பற்றியும் எழுதியிருக்கிறார். அதையும் உண்மை என்று ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா?

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம். எங்கள் கட்சியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டதால் நான் குறுக்கிடுகிறேன். ஒரு பத்திரிகையில் வந்ததாகச் சொல்கிறார். அது உண்மை என்று அவர் கருதினால், எம்.ஜி.ஆர்.—நம்முடைய முதலமைச்சரைப்பற்றி அவர் எழுதியதையும் உண்மை என்று ஏற்றுக்கொள்கிறாரா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவுசெய்து நீங்கள் உட்காருங்கள். உங்கள் கட்சியின் சார்பில் பேசும்போது அதற்கு நீங்கள் பதில் சொல்லிக்கொள்ளலாம். திரு. விஸ்வநாதன், நீங்கள் சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு கோ. விஸ்வநாதன் : அவர்கள் நீதி கேட்பதற்கு விரோதமாக நான் இருக்கவில்லை. திருச்செந்தூரிலே தவறு செய்தவர் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் மீது சட்டப்படி கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று நானும் அவர்களோடு சேர்ந்து வற்புறுத்துகிறேன். ஆனும் கட்சியிலே இருக்கிற எல்லோருமே இதே கொள்கையைத்தான் கொண்டிருக்கிறோம். எந்தக் கொலையாக இருந்தாலும் சரி, குற்றமாக இருந்தாலும் சரி அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கோ இந்த ஆட்சிக்கோ கொஞ்சம் கூட கிடையாது என்பதை நான் தெள்ளத்தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆனால் நீதி கேட்டு நெடிய பயணம் போனார்களே, அவர்களைக் கேட்கிறேன். தமிழ் இனம் என்றும், தமிழ் இனத் தலைவர் என்றும், தமிழ் பண்பாடு என்றும், தமிழ் கலாச்சாரம் என்றும் சொல்லுகின்ற இவர்கள் அந்த நெடிய பயணத்தை எப்படி நடத்தினார்கள்? (குறுக்கீடு) கொள்ளைக்காரர்கள் என்று சொன்னார்கள்; பாவிகள் என்று சொன்னார்கள். இதை எல்லாம் நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டு, உட்கார்ந்திருந்தோம். முறையாக பதில் அளிக்கிறோம். இந்தப் பொறுமை தி.மு.க. தோழர்களுக்கும் மற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் வர வேண்டுமென்று நான் மெத்தப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1982 மார்ச் 1]

திரு. அ ரகுமான்கான். : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் துக்களக் பத்திரிகையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கக்கூடிய கருத்துக்களை ஆதாரமாக வைத்துப் பேசி அவை சபைக் குறிப்பேட்டிலே இடம் பெறுவதற்குரிய வாய்ப்பை ஏற்படுத்துகிறார். அது குறித்து நான் குறுக்கிட விரும்பவில்லை. நான் அவர்களிடத்திலே கேட்க விரும்புவது எல்லாம் துக்களக் பத்திரிகையிலே சொல்லப்பட்டிருப்பது உண்மை என்று சொன்னால். * *

அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா என்பதை அறிய விளம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல. ஆகவே அதை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : துணைத் தலைவரவர்களே, அவர்கள் அந்த நெடும் பயணத்தை முறையாக, ஒழுங்காக கண்ணியமாக நடத்தி இருப்பார்களேயானால் அதைக் கூட நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், அதுவாவது அப்படி ஒழுங்காக நடந்ததா என்பதைப் பற்றிய கருத்துக்களை நான் எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். அதுபற்றி அவர்களுடைய தலைவா அவர்களும், துணைத் தலைவர் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் பதில் சொல்லும்போது விளக்கம் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அப்பத்திரிகையில் வருவதை நான் கோட் பண்ணுகிறேன். “கொள்கைக்காரன் எம்.ஜி.ஆர். தொப்பிக்காரன் எம்.ஜி.ஆர். என்ற வாசகங்கள் சர்வ சாதாரணமாகப் புழங்கின. முதல் நாள் பயணத்தில் ஓர் மாணவர் எம்.ஜி.ஆர். மாதிரி தொப்பி கண்ணாடி போட்டுக்கொண்டு (குறுக்கீடுகள், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பத்திரிகைச் செய்தி விவகாரத்தை விட்டு விட்டு மற்ற விஷயங்களைப் பேசி சீக்கிரம் முடிக்க வேண்டும். அரை மணி நேரத்திற்கு மேல் எடுத்துக் கொண்டாகிவிட்டது.

திரு கோ. விஸ்வநாதன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் பேசுகின்ற பேச்சு மரபுகளுக்கு உகந்ததாக இல்லை என்று சொன்னால் நீங்கள் அதை நீக்கலாம். துணைத்தலைவரவர்களே, திராவிட

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க ஆகற்றப்பட்டது

1982 மார்ச் 1]

[திரு. கோ. விஸ்வநாதன்]

முன்னேற்றக் கழகத்தினருக்கு நான் பதில் சொல்லக்கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருதுவார்களானால் அவர்கள் அதை வெளிப்படையாகச் சொல்லட்டும். ஆனால் அவர்கள் என்னுடைய பேச்சைக் கேட்பதற்கே தயாராக இல்லை என்றால் அவர்களுக்கு பதில் சொல்கின்ற திராணி இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய முடிவாகும். அல்லது என்னுடைய பேச்சு முழுவதையும் கேட்டு விட்டு அதற்குப் பிறகு அவர்கள் எவ்வளவு சூடாக வேண்டுமானாலும் பதிலளிக்கடும், நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம்.

நான் கேட்க விரும்புவது நெடும்பயணம் என்பது கண்ணியமாக நடத்தப்பட்டதா என்ற கேள்விதான். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்லிவிட்டுப் போனாரே அரசியல் நாகரீகம், அந்த அரசியல் நாகரீகத்தோடு அது நடத்தப்பட்டதா என்பதற்கு நான் ஒரே ஒரு உதாரணத்தை மட்டும் இந்த மன்றத்தின்முன் வைக்க விரும்புகிறேன். முதல் நாள் பயணத்தில் ஒரு மாணவன் எம்.ஜி.ஆர். மாதிரி தொப்பி, சண்ணாடி போட்டுக்கொண்டு தெருவில் நின்ற பெண்களைப் பார்த்து ஆபாச செய்கைகளைக் காட்டி வந்தான். அவரைச் சுற்றி சில மாணவர்கள் அந்த எம்.ஜி.ஆர். வேஷம் இட்டவரைச் செருப்பால் அடிக்கின்ற மாதிரி பாவனைசெய்து வந்தார்கள். தமிழன் என்றும், தமிழ்நாடு என்றும், தமிழினத் தலைவன் என்றும் பேசி நிற்கின்றவர்களை நான் ஒன்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழன் என்றோர் இனம் உண்டு, தனியே அவனுக்கோர் குணம் உண்டு என்று பேசுகிறார்களே இதுதானா தமிழ் பண்பாடு?

அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்லிவிட்டுப் போன கடமை கண்ணியம் கட்டுப்பாடு அரசியல் நாகரீகம் இதுதானா? இத்தகைய காட்டுமிராண்டித்தனமான செயல்கள் எந்தக் கட்சியாலும் தமிழ் நாட்டில் நடத்தப்படக் கூடாது என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். நம்முடைய அருமை நண்பர் சோமு அவர்கள் பொருளாதாரத்தைப் பற்றி என்ன கருத்துக்களைச் சொன்னாலும் நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயார். ஆனால் அவர்கள் பொத்தாம் பொதுவாக இந்த அரசு எதைச் சொன்னாலும் தவறு என்று பேசுகின்ற பாணியிலே சொன்னார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சிகள் போராட்டம் நடத்தும், ஆளும் கட்சியை பாராட்டுவதற்காக எதிர்க்கட்சிகள் இல்லை. பாராளுமன்றத்திலே 10 ஆண்டுகள் பணியாற்றியபோது நாங்களும் அப்படித்தான் எதிர்த்துக் கொண்டிருந்திருக்கிறோம். ஆனால் இங்குள்ள நிலைமை என்ன? எதற்கெடுத்தாலும் போராட்டம். பிப்ரவரி மாகம் முடிந்துவிட்டது, மார்ச் மாதத்திலே என்ன போராட்டம் என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஏப்ரலிலே என்ன போராட்டம் என்பது யாருக்கும் தெரியாது, போராட்டமே கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால் தன்னிறைவுத் திட்டத்தை எதிர்த்து மார்ச் மாதத்திலேயும், முதியோர் ஓய்வூதியத்தை எதிர்த்து ஏப்ரல் மாதத்திலேயும் போராட்டம் நடத்தினாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்

[திரு. கோ. விஸ்வநாதன்] [1982 மார்ச் 1]

கிலலை. ஆகவே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் போராட்டம் இந்த நாட்டிலே கேலிக்குரிய ஒன்றாக ஆகிவிட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது).

ஆளும் கட்சியாக இருக்கின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்திற்கு மட்டுமல்லாமல், தமிழ்நாட்டிற்கும் தமிழ் மக்களுக்குமே இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க் கட்சியாக ஆகிவிட்டது என்பதை நான் அவர்களுக்குச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆளுநர் உரையிலே அவர்கள் குறிப்பிடும்போது கலப்பு மனம் செய்தவர்களுக்கு உத்தியோகத்திலே முன்னுரிமை அளிக் படும் என்ற அருமையான திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். நான் அதற்கு முன்னால்தான் திண்டாமை ஒழிப்பு வாரத்திலே கலந்து கொண்டு பேசியபோது “பல ஆண்டுக் காலமாக பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம் ஆனால் யாரும் திட்டம் கொண்டுவரவில்லை” என்று பேசிவிட்டு இங்கு வந்தேன். அதை நான் இங்கே ஆளுநர் உரையிலே பார்க்கும்போது எனக்கு மிகவும் மகிழ்ச்சியாக வரவேற்கத் தக்கதாகத் தோன்றியது. இந்த மனதத்திலே இது குறித்து நிறைய உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த திராவிட பாரம்பரியத்தில் வந்த அவ்வளவு பேரும் பேசியிருக்கிறோம். ஜாதியை ஒழிக்கவேண்டும் என்று சொல்லாதவர்களே நம்மில் இல்லை. ஆனால் இன்றைக்கு பார்க்கின்றபோது, ஒரு காலத்தில் மனு நீதியை நம்பி இருந்த இந்த ஜாதிகள் இப்போது அரசாங்கச் சலுகைகளையும், கல்விச் சலுகைகளையும் நம்பியிருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. இன்றைக்குக் குறிப்பாக சில ஆண்டுக்காலமாக ஜாதிச் சங்கங்கள் வளர்ந்து வருவதே அதன் காரணமாகத்தான் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

அரசாங்கத்தின் கல்விச் சலுகைகளும், உத்தியோகச் சலுகைகளும் ஏழை எளிய மக்களுக்கு பயன்பட வேண்டும். அதுதான் சமுதாயத்தின் நீதி. ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமைகளை அரசாங்கம் திடீர் என்று மாற்றிவிட முடியாது. ஆகவே, இது குறித்து, இந்தச் சலுகைகளை எப்படி அமுல்படுத்தவேண்டும் என்பது குறித்து அனைத்துக் கட்சிநண்பர்களும்தங்களின்கருத்துக்களை தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வசதிபடைத்தவர்கள், பணக்காரர்கள், பெரும் முதலாளிகள் அவ்வளவுபேரும், இன்று அரசாங்கத்தின் சலுகைகளைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்—பிற்பட்ட பட்டியலில் இடம் பெற்று விட்ட காரணத்தால். இது சமுதாய நீதியாக முடியுமா என்பதைச் சற்று யோசிக்க வேண்டும்.

1982 மார்ச் 1]

[திரு. கோ. விஸ்வநாதன்]

இன்று இருப்பது இரண்டே சாதிதான். ஒன்று இருப்பவன் மற்றொன்று இல்லாதவன். ஆனால் இந்த இருசாராரையும் ஒரே வரிசையில், ஒரே பக்கத்தில் வைத்து இந்தச் சலுகைகளை அளிப்பது முறையாகுமா, சமுதாய நீதியாகுமா என்பதைச் சிந்தித்து, இதில் கட்சி பேதம் இன்றி உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏழை என்று தெரிந்தும், படிப்பிலே முன்னுக்கு வரமுடியாதவன் என்று தெரிந்தும் இன்று நாட்டிலே, சமுதாயத்திலே ஒருவனுக்கு நீதி கிடைக்கவில்லை என்றால், இதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டாமா? பரிகாரம் காண வேண்டாமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம், இருக்கிற நிதி ஆதாரங்களை வைத்து, நல்ல முறையில் சிக்கனமாகத் தயாரிக் கப்பட்டிருக்கும் திட்டமாகும். சென்ற ஆண்டு கூட இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் செயலாற்றிய முறையை மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான ரிசர்வ் வங்கியின் கவானர் அவர்களே பாராட்டி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதில் முறையாக செலவுகளைச் செய்ய பயனுள்ள செலவுகளைச் செய்ய, எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும், ஒழுங்கான முறையிலே யோசனைகளைத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. அன்பில் தர்மலங்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நானும் அந்த நெடிய பயணத்தில் கலந்துக் கொண்ட வன். என்னுடைய அருமை நண்பர் மாண்புமிகு விஸ்வநாதன் அவர்கள் கூறியதைப்போல அந்த சம்பவங்களும் நடைபெற வில்லை. ஏதோ ஒரு பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை வைத்து அவர் பேசுவது, பத்தாண்டு காலம் பார்லிமெண்டரி நடவடிக்கைகளில் கலந்துகொண்டவர் என்ற முறையிலே அவருக்கு சரிதானா, பொருந்துமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்? நிச்சயமாக அந்தப் பத்திரிகை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை மாத்திரம் அல்ல அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றியும் அதன் தலைவர்களைப் பற்றியும் மிகக் கேவலமாக எழுதிவருகிறது. அதை அவர்கள் ஒப்புக் கொள்கிறார்களா என்று கேட்கவிரும்பு கிறேன்? அண்ணா அவர்களின் பரம்பரையினைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அண்ணா அவர்கள் விஸ்வநாதனைப் பற்றி என்ன சொன்னார்கள் என்பதை சமயம் வரும்போது கூறுவேன் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இன்னொன்றும் சொன்னார். வந்த போராட்டத்தை விட மாட்டோம். வலுவுக்குப் போக மாட்டோம் என்று, அந்தப் போராட்ட மரபைத்தான் நாங்கள் பின்பற்றி வருகிறோம். அவர் இதனை முன்பு உணர்ந்து பார்த்திருப்பார் என்று நம்புகிறேன். இடமாற்றத்தின் காரணமாக அருமை நண்பர் அவ்வாறு பேசுகிறார் என்று நினைக்கிறேன். அந்த

[திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம்]

[1982 மார்ச் 1]

நெடிய பயணத்தை பற்றி தமிழகத்தில் உள்ள அத்தனை பேர்களும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். ஏதோ ஒரு பத்திரிகையில் வந்த செய்திகளை வைத்து பேசுவது அண்ணா காட்டிய அறவழிக்குப் பொருந்தாது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

* திருமதி. டி. யசோதா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நடைபெறுகிற 1982-83 ஆம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது நான் சாராந்திருக்கின்ற இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மத்திய அரசு மீது ஒவ்வொரு முறையும் ஏதாவதொரு குறையைச் சுட்டிக் காட்டுவதே இந்த அரசின் மரபாக இருந்தாலும் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசின் நிலையை ஓரளவு புரிந்தவராகவே இருக்கிறார் என்பதை அவரது உரையின் மூலமாக அறிய முடிகிறது. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள், கூறியதுபோல் இந்தியாவிலுள்ள மாநிலங்கள் அனைத்தும் வலிவும் வளமும் உள்ளனவாகவும், தேவைகள் அனைத்தையும் நிறைவேற்றிக் கொள்கின்ற வாய்ப்பும் வசதியும் உடையனவாகவும் திகழ்ந்தால்தான்; இந்தியா வலிவோடும் வளமோடும் விளங்க முடியும் என்ற சிறந்த கருத்தினை இப்பேரவையில் எடுத்துரைத்தமைக்கு எனது பணிவான நன்றியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சிறந்த கருத்தினை மத்திய அரசினர் முன்கூட்டியே உணர்ந்து தான், எல்லா மாநிலங்களுக்கும் வரம்போடு அதிகாரங்களைச் சமமாக வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதிக அதிகாரம் வழங்குவது என்பது கிணறு வெட்ட பூதம் கிளம்பிய கதையாகவே முடியவும் செய்யலாம் என்பதை தேசிய ஒருமைப்பாட்டில் உள்ளபடியே அக்கறை கொண்டுள்ள இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும் என்றே நான் நம்புகிறேன்.

அடுத்து நிதியமைச்சர் அவர்கள் இப் பேரவை உணரும் பொருட்டு குறிப்பிட்டதை நினைவுப் படுத்தத்தான் வேண்டும்.

மத்திய அரசின் வலிவு என்பது மாநிலங்கள் ஒவ்வொன்றின் தனித்தனி வலிமைகளையெல்லாம்கூட்டியதால் ஏற்பட்ட மொத்த வலிவுதான் என்றால், வா தத்துக்கு ஏற்றது—அரசியலுக்கு நல்லது காரியத்துக்கும் உகந்தது. ஆனால் மத்திய அரசோ தன்னிடம் அதிக அதிகாரம் இருப்பது ஒன்றையே வலிவாக எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறது, என்று சொல்லாமலேயே சொல்லி தூக்கமுடியாக பாரத்தை மத்திய அட்சியினர் விரும்புகிறார்களே எனக் கவனப் பட்டுக் கொண்டார்கள்.

1982 மார்ச் 1]

[திருமதி டி. யசோதா]

இப்போது தமிழக மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற கவலையெல்லாம் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தாம் சுமந்திருக்கும் பாரத்தை ஒழுங்காகச் சுமக்கவில்லையே என்பதுதான்.

இரு நூற்று நாலரைக் கோடி பற்றாக்குறை பாரத்தை நாட்டு மக்கள் தலையில் ஏற்றி சுமக்க முடியாதவாறு தினமும் படி செய்துவிட்டார்கள்.

பட்ஜெட் வெளியானவுடன் நாட்டிலே சர்வசாதாரணமாக காணப்படும் ஒருவித உற்சாகமோ பரபரப்போகூடக் காணப்படவில்லை.

38 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டும், 204½ கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை காட்டப்பட்டுள்ளது. வரவு செலவுத் திட்ட விளக்க நூலில் 16ஆம் பத்தி இறுதியில் வருவாய்க் கணக்கில் பற்றாக்குறையோ உபரியோ இருக்கலாம். ஆனால் எல்லா கணக்குகளையும் சேர்த்து பார்க்கும்போது பற்றாக்குறை இருக்கக் கூடாது. அவ்வாறு இருந்தால் அதிக பற்று வாங்க வேண்டியவரும் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

இந்த வகையில் பார்த்தால் 204½ கோடி பற்றாக்குறையினால் ஏற்படும் பற்றைச் சுமக்கவேண்டியவர்கள் இந்த நாட்டு மக்களாவார்கள். நாளாவட்டத்தில் இந்தப் பற்றாக்குறை எந்த நிலையில் உருவெடுக்குமோ என்ற அச்சத்தால் விஷயமறிந்தவர்கள் கூட பேச்சுமூச்சற்று சம்மட்டி அடி வீழ்ந்தவர்போல் இருக்கின்றார்கள்.

1981-82 ஆம் ஆண்டின் தொடக்கப் பற்றாக்குறை 9.61 கோடியுடன் நடப்பு ஆண்டு இறுதிப்பற்றாக்குறை 8.16 கோடியும் சேர்த்து 17.77 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிலேயே நிறுத்தியிருந்தால் தோழமைக் கட்சிகளாகது திருப்தி அடைந்திருப்பார்கள். மாறாக சாதாரண மக்களுக்கோ நடுத்தர குடும்பத்தினருக்கோ, அரசு ஊழியர்களுக்கோ ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கோ எவ்வித ந்வாரணமும் அளிப்பதாக இல்லாமல்; தொழில் வளர்ச்சி, மற்றும் வேலை வாய்ப்புக்கு வழியமைத்து படித்து பட்டம் பெற்ற இன்னபிற இளைஞர் சமுதாயத்தை உற்சாகம் ஊட்டுவதாகவும் இல்லாமல், மக்களை வெறும் சுமைதாங்கிகளாக மாற்றிக் கூடிய இந்தப் பட்ஜெட்டால் யாரதான் திருப்தி அடைய முடியும்.

உள்ள செலவுகளுக்கே 135.44 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை இருக்கும் நிலையில் நூறு கோடிக்கு பட்டினி கிடக்கும் ஏழை குழந்தைகளுக்கு ஒருவேளை இலாச உணவு என்பது ஈறும் பேனும் நிறைந்த தலையிலுள்ள தாழம்பூவாகவே கருதத் தோன்றுகிறது.

கிட்டத்தட்ட 100 மதிய உணவு நிலையங்கள் சில மாவட்டங்களில் மட்டுமே உள்ளன. இந்த நிலையங்களில் சமைத்துச் சென்னை செங்கற்பட்டு வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு மாவட்

[திருமதி டி. யசோதா]

[1982 டார்ச் 1]

டங்களில் மட்டுமே நடக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் ஒப்பந்தக் காரர்கள் மூலமாக நடைபெறுகிறது. இலவசக் கல்வி மதிய உணவு என்ற திட்டத்தை சாமராஜ் தோற்றுவித்தார். சாமராஜ் ஒரு குழந்தைக்கு தந்தது மதிய உணவுக்கு ஒரு அணா. கல்லூர் அதை பத்து பைசாவாக ஆக்கினார். 12 ஆண்டுசளாச 10 பைசா உயரவே இல்லை. 10 காசுக்கு சாக்லெட் வாங்க முடியுமா? அப்படியிருக்க எப்படி சாப்பாடு போடமுடியும்? குறிப்பாக சென்னை மாநகராட்சி பள்ளிச் சிறார்களுக்கு வழங்கும் மதிய உணவை உண்ண சகியாமல் பன்றி வளர்ப்போருக்கு 5 காசு களுக்கு விற்பதை நானே தேரில் சண்டி ருக்கின்றேன். இந்த உணவை மொத்தக் குழந்தைகளையும் கணக்கிலெடுத்து வழங்கப்படுகிறதா என்றால் அதுவும் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி யசோதா அவர்கள் மாநகராட்சியில் இருக்கக்கூடிய மதிய உணவு வெளியே விற்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கு ஏதாவது ஆதாரம் இருக்கிறதா? அப்படி ஆதாரம் இருந்தால் தயவு செய்து என்னிடத்தில் இப்போதே கொடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. யசோதா : அமைச்சர் அவர்களிடம் ஆதாரத்தை நான் எழுதியா கொடுக்க முடியும்? என்னோடு வந்தால் அந்த நிலையை நான் காட்டிக் கொடுக்க முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நான் அவர்களோடு போவது என்பது சரியாசரியிருக்காது. எந்தக் குற்றச்சாட்டை கூறும்போதும் சட்டமன்றத்தில் ஆதாரத்தைவைத்துக்கொண்டு தான் பேசவேண்டுமென்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அப்படியிருக்கின்ற நேரத்தில் விதிமுறைகளை மீறி நாம் வீதிக்குச் செல்லக் கூடாது என்பதைத்தான் நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். பன்றிகள் தின்றாலும் சரியார் தின்றாலும் சரி குற்றம் குற்றம்தான். ஒருகுற்றச் சாட்டைச் சொல்கிறபோது அதற்கு ஆதாரம் தேவை என்பதைத்தான் நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

திருமதி டி. யசோதா : நான் கண்கூடாகக் காண்பதைச் சொல்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் அதைத் தெரிந்துசொள்ள வேண்டுமென்றால் அவர்கள் அதிகாரிகளை வைத்துபரிசோதனை செய்து பார்க்க வேண்டும். இல்லையென்றால் தனியாகக் கேட்பீர்களானால் எங்கே விற்கப்படுகிறது என்பதை அந்த இடத்திற்கு நானே நேராகக் கொண்டு சென்று காட்டுவேன். இடத்தை சொல்லிவிட்டால் அந்தச் சம்பளங்கள் மறைக்கப்பட்டுவிடும். ஆக, நல்ல எண்ணத்தோடு சொல்கிறேனே தவிர உங்களைக் கேள் செய்வதற்காக அல்ல.

1982 மார்ச் 1]

[பிற்பகல் 12-40]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நானும் அந்த எண்ணத் தில்தான் கேட்கிறேன். கேலி செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத் தோடு நீங்கள் சொல்லியிருக்க மாட்டீர்கள். நான் அந்தப் பொரு ளில் சொல்லியிருந்தால் கண்டிப்பாக இந்த நேரத்தில் கூட அதற்கு வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் நான் கேட்பது, மாநகராட்சி பகுதியில், எந்தப் பகுதியில் அப்படி நடை பறுகிறது. அப்படி எந்தப்பகுதியில் அப்படி நடை பெறுவதாகப் பார்த்திருக்கிறீர்கள் என்பதைச் சொல்ல வேண் டாமா? காற்றிலே கலந்த கீத்களாகப் போய்விடக் கூடாது. ஆனால் நீங்கள் இங்கே பேசுகின்ற போது எந்த ஆதாரங்களை வைத்துக் கொண்டு பேசுகிறீர்கள் என்பதைச் சொன்னால் எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு நடவடிக்கை எடுக்க கலபமாக இருக்கும் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திருமதி டி. யசோதா : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய பாறுப் பதிலைத் தான் பெருமிதப்படுகிறேன் நான் இப்போது சொன்னால் அந்த இடத்தில் நடைபெறுவதைத் தவிர்த்து விடுவார்கள். இருப்பினும் நான் சொல்கிறேன். வரதராஜபுரம் என்னும் இடம்; இது எழும்பூர் ஐஸ் பாக்டரிக்கு எதிரில் இருக் கிறது. மாநகராட்சிப் பள்ளிக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற சாப்பாடு 5 பைசாவிடக்கு, அங்கே உள்ள பன்றிகள் சாப்பிடுவதற்கு விற்கப் படுகின்றது. அது என்னுடைய பிறந்த ஊர் என்பதையும் நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல் இந்த உணவு உண்மையிலேயே பள்ளிக் கூடத்திலே உள்ள எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் சாடுக்சப் படு கின்றதா? என்று சொன்னால் ஒரு பள்ளியில் 100 குழந்தை கள் இருக்கின்றார்கள். என்று சொன்னால் அதிலே 50 குழந்தை களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த உணவு முழுமையாக கொடுக்கப்படவில்லை. ஐம்பது அறுபது குழந்தைகளை கணக்கில் வைத்துக் கொண்டு செய்யப்படும் உணவை, நூறு குழந்தைகளுக்கு பகிர்ந்து கொடுக்கப்படுகின்றது. ஆகவே, நிச்சயமாக அதிலே பாதி பட்டினியாக இருக்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகின்றது என்பதை நான் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் குழந்தை ஒன்றுக்கு ஒரு அணா விதம் நிதி உதவியபோது, சாதம் தனியாகவும், சாம்பார் தனி யாகவும் பள்ளி தோறும் வந்து சேர்வதை ஆசிரியர்களே தன் சைப்பட கலந்து ஒழுங்குற உண்ணவைத்த நிலைமாறி பன்றியும் தின்னாத மதிய உணவு வழங்குவதை கண்கூடாகக் கண்ட ஏழைகளும் கூட மகிழ்ச்சியுறும் வகையில் இத்திட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்படவில்லை. இதற்குக் காரணம் திட்டமே இப்போதுதான் ஆராய்ச்சிக் கூடத்தில் எப்படி அமுல் படுத்துவது என்று அலசப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திலும் இருவித நிலை இருப்பதாக சந்தேகப்பட வேண்டியுள்ளது.

[திருமதி டி. யசோதா] [1982 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள், தமது உரையில் குறிப்பிடும் போது, தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஒரு வேளை உணவிற்கும் வழியின்றித் தவிக்கும் மிக ஏழ்மையிலுள்ள குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு இலவசமாக வழங்கப்படும் என்றார். அதிலும் 2 முதல் 10 வயது வரையுள்ள ஏழை குழந்தைகளுக்கு மதிய ஒரு வேளையா வதுசத்துணவு கிடைப்பதற்கு வகை செய்ய வகுக்கப்பட்ட திட்டம் என்று கூறினார்கள். மறுநாள் திண்டிவனத்திலே செய்தியாளர் களுக்கு அளித்தப் பேட்டியில் ஏழ்மை காரணமாக படிப்பை பாதியில் நிறுத்திய ஏழைக் குழந்தைகள் மீண்டும் படிப்பைத் தொடர தமிழக அரசு அறிவித்துள்ள இலவச மதிய உணவுத் திட்டம் உதவியாக இருக்கும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இரண்டு வயதுக் குழந்தையும் படிப்பைப் பாதியில் நிறுத்தி யிருப்பது வேடிக்கையாக இருந்தாலும் மதிய உணவுத் திட்டத்தின் உண்மை நிலை என்ன என்பதும் நாட்டு மக்களுக்கு புரியத்தான் செய்கிறது.

மதிய உணவு 1 முதல் 5 வது வகுப்பு வரை படிக்கும் குழந்தைகளுக்கு என்றிருப்பதை, 8 வது வகுப்பு வரை, ஏன்? பள்ளி இறுதியாண்டு படிக்கும் மாணவ, மாணவியர்கள் வரை கொடுக்கக் கூடாதா? அப்படி மதிய உணவு கொடுத்தால், அதனால் ஏழை சிறார்களுக்கு வசதியாக இருக்கும்.

பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் கொண்டு வந்த மதிய உணவுக்கிருந்த சிறப்பும் புகழும், வரவேற்பும் இந்தத் திட்டத்திற்குக் கிடைக்கப்போவதில்லை. காரணம், பெருந்தலைவர் காமராஜரின் மதிய உணவுத் திட்டம் ஏழைக் குழந்தைகளின் கல்வி வளர்ச்சியின் அடிப்படையிலே உதயமானது. இங்கே உதயமாகியிருக்கிற மதிய உணவுத் திட்டம் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலின் வெற்றிப் பித்து அடிப்படையிலே உருவாயிருக்கிறது என்று திட்டவட்டமாகக் கூறமுடியும். உள்ளபடியே, இந்தத் திட்டத்தால் ஏழைக் குழந்தைகளின் பசி தீரப் பேரவதில்லை. வேண்டுமானால், இந்த அரசுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு இந்தத் திட்டம் இலாபகரமானதாக இருக்கலாம்.

ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அறிக்கையில் திட்டத்திற்கான நிதி ஆதாரங்களுக்கு, மாநில அரசு, மாநில மின்சார வாரியம் மற்றும் போக்கு வரத்துத் துறை நிறுவனங்கள் மூன்றும் சேர்ந்து 1100 கோடி ரூபாய் திட்ட காலத்தில் கூடுதல் வருமானம் ஈட்டி முடியும் என்று மதிப்பிட்டு நம்பிக்கை தெரிவித்தார்கள். மின்சார வாரியம் இப்போது ஈட்டி வரும் வருமானம் மின்சார நிலையங்களை இயக்குவதற்கும், பராமரிப்பதற்கும் ஆகும் செலவுகளுக்கும் ஏனைய இன்றியமையா பொறுப்புகளை தீர்ப்பதற்கும் கூட போதுமானதாக இல்லை. என்றும், பேருந்து பயணக் கட்டணங்களை உயர்த்தியும், தங்களுடைய நடப்புப் பொறுப்புகளை கொடுத்துத் தீர்க்கவும், அன்றாடச் செலவுகளைச் செய்யவும், இயலவில்லை என்றும், ஐந்தாண்டுத் திட்டகாலத்தில் மூன்றாண்டுகள் நிறைவு பெறும் தருவாயில் கூறி பற்றாக்குறைக்குக் காரணமாகாட்டுவது வேதனை தருவதாக இருக்கிறது.

1982 மார்ச் 1]

[திருமதி டி. யசோதா]

வரவுக்கு முதுகெலும்புகளாக உள்ள இவ்விரு துறைகளின்மூலம் மற்றத் துறைகள் எந்த அளவுக்குச் செயல்படும் என்பதை உணரவும் முடிகிறது. மேலும், பற்றாக்குறைக்கு வறட்சித் துயர் தணிப்புப் பணி செலவையும் ஒரு காரணமாகக் காட்டினார்கள். வறட்சித் துயர் தணிப்புச் செலவு மொத்தம் 55.24 கோடி ரூபாய். இதில் கூடுதல் அதிகாரம் உடையதாக மத்திய அரசைச் சொல்கிறார்களே, அந்த மத்திய அரசு கொடுத்தது ரூ. 48.90 கோடி.

தனி வலுவினைக் காட்டத் தவிக்கும் இந்த அரசு கொடுத்த தோ 6.34 கோடி தான். இதை ஒரு காரணமாக பற்றாக்குறைக்கு காட்டுவது பொருந்தாது. மற்றும் ஒரு காரணம் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் பொதுப் பங்கீட்டு ஏற்பாடு மூலம் விற்பனை செய்கிற ஒவ்வொரு டன் அரிசிக்கும் 500 ரூபாய் இழப்பென்றும், மொத்தத்தில் நடப்பு நிதி ஆண்டில் இறுதியில் அரிசி விற்பனையில் மட்டுமே ஏற்படும் இழப்பு 35 கோடி ரூபாய் என்றும் மதிப்பிட்டுக் கூறினார்கள். இந்த இழப்புக்குக் காரணம் அரிசியின் அடக்க விலை உயர்வாக இருந்த போதிலும், நுகர் வோரின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு விற்பனை விலையை வேண்டுமென்றே குறைவாக வைத்து விற்பதால் என்று பொதுவில் குறிப்பிட்டார்கள்.

எங்கள் ஆட்சி அகலுவதற்குக் காரணமாய் இருந்ததே அரிசிப் பிரச்சினை என்பதால் அது குறித்து விளக்க வேண்டியது என்கடமையாகிறது. நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் மூன்று வகையான அரிசி விற்பனை செய்கிறது. முதல் ரக அரிசி கிலோ 2.15 இரண்டாம் ரக அரிசி கிலோ ரூ. 2 மூன்றாம் ரக அரிசி ரூ. 1.75 இவற்றில் முதல் ரகமும், இரண்டாம் ரகமும் கண்ணில் காட்டப்பட்டு அடுத்த விநாடியே மறைக்கப்பட்டு, போக வேண்டிய இடத்திற்குப் போய்ச் சேர்ந்து விடுகிறது. சரியான முறையில் கண்காணிக்கப்படாததால் நெடுங்காலமாக இந்த நிலை நீடித்திருக்கிறது. எந்த நேரமும் கிடைக்கின்ற அரிசி மூன்றாம் ரகம் தான். இந்த அரிசியின் நிலை என்னவென்றால் ஒன்றே முக்கால் ரூபாய் அரிசியை வேகவைக்க ஒரு ரூபாய் விறகு செலவாகும். அப்படியே வெந்தாலும் முடை நாற்றமடிக்கும். முடை நாற்றமடித்தாலும் விழுங்கமுடியாத அளவு பருமனாக இருக்கும். இதனால் பெருமளவு மக்கள் அந்த அரிசியை வாங்குவதில்லை. வெவ்வித கடைகளில் அரிசியை வாங்கியே சமைக்கிறார்கள் என்பதை அரசின் கவனத்தில் வைக்கிறேன். மேலும் அந்த மூன்றாம் ரக அரிசியை ஒரு சிலர் வாங்கவும் செய்கிறார்கள். எத்தகாக? இட்டலி, தோசைக்காக. இந்த விஷயத்தில் ஒன்றைக் கவனிக்க வேண்டும். பெரும்பாலான ஏழைகள் காலையில் பல காரம் செய்வதில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலையில் அரிசி விற்பனையில் ஏற்படும் இழப்பு என்றால் நியாயமானதுதானா? அத்தகு மட்டரகமான அரிசிக்கு அதிக விலை கொடுத்து இருப்பதாகக் கூறுவது சரியானதுதானா என்பதை அரசின் சிந்தனைக்கு விடுகிறேன்.

[திருமதி டி. யசோதா] [1982 மார்ச் 1]

அடுத்து விலை ஏற்றத்தை ஒருவாறு தடுக்கும் பொருட்டு அமைக்கப்பட்டதே நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம். இப்போது வேண்டுமென்றே விலையைக் குறைத்து விற்பனை செய்யப்பட்டதாக அரிசியை மட்டும் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு சந்தேகம். அரிசி மட்டும் தான் இப்படி இழப்புக்கு விற்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது மற்றப் பொருள்களின் விலைகளும் குறைத்தே விற்பனைபடுகின்றனவா என்பது தெளிவாக்கப்பட வேண்டும். நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்துக்கு கொடுத்த முன் பணம் ரூபாய் 65 கோடி, இதுவரை நிலுவை இருப்பதோடு, 1980 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி முதல் நாளிலிருந்து வட்டியும் வராத நிலையில் மேலும் ரூ. 25 கோடியை அதன் பெறுப்புக்களைக் கொடுத்துத் தீர்ப்பதற்காக வழிவகை முன்பணமாக கொடுக்க வேண்டியதாக இருந்தது. என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். ஏழை ஏழை என்று கூறி கோடி கோடியான ரூபாயை அந்த ஏழைகளுக்கும் பயன்படாத வகையில் அரசு பாழ்படுத்திக் கொண்டிருப்பதைச் சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வசதி படைத்தோரிடமிருந்து தட்டி எடு, ஏழைகளைத் தட்டிக் கொடு என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறிய நல்லுரையை ஏற்று இந்த அரசு அதனை நிறைவேற்றி வருகிறது என்பதற்கு ஏற்ற வகையில் வரி விதிப்பு இருக்கவில்லை. மது வகை விற்பனை வரி தவிர மற்ற அனைத்தும் சாதாரண நடுத்தர மக்களுக்கும் ஆட்டோவையும், டாக்ஸியையும் நம்பி வாழும் தொழிலாளர்களுக்கும் துன்பம் விளைவிப்பதாகவே உள்ளது. அதே நேரத்தில் ஏழைகளைத் தட்டிக் கொடு என்ற வாசகம் போய் ஏழைகளைத் தட்டிப் பறி என்ற நிலையில் மதுவிலக்கைத் தளர்த்தி மது விலக்கு குற்றங்களை விசாரிக்க கோர்ட்டுகள் வேறு அமைப்பதாகத் திட்டமிட்டிருப்பது வேடிக்கையாக இருக்கிறது.

பொதுவாக வேலையில்லாதாருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வழிகாணப்படவில்லை. வேலை இல்லா பட்டதாரிகள் நிலை என்ன? அவர்களுக்கு வழங்குவதாக அறிவித்த உதவித் தொகை எந்த வடிவத்தில் உள்ளது. என்பதும் காணப்படவில்லை. இதையெல்லாம் விட்டு தலையில் தடவ தேங்காய் எண்ணெய்க்கே வழியில்லாது மக்கள் தவிக்கையில் சமையல் எண்ணெய் உற்பத்தியைப் பெருக்க தென்னனை மரத் திட்டம் என்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் தேங்காய் எண்ணெயில் சமைத்த காலம் மலையேறிவிட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க மிகப் பெரிய திட்டங்கள் ஏதும் இல்லை. வீராணமும் இல்லை, கட்டளையும் இல்லை, கிருஷ்ணாவும் இல்லை. மார்ச் மாதத்திலே குழாய்களைத் திறந்தால் 10 மணிக்கு மேல் நல்ல காற்று வருகிறது. ஏப்ரல் மே மாதத்தில் சொல்லவே வேண்டாம். துணிகளை நீரில் அலசுகின்ற காலம் போய் குழாயடியில் அவரவர் குடும்பத்தை அலசுகின்ற காட்சியைக் காணலாம். கொசுக்களுக்கு இந்த அரசு நல்ல ஊக்கம் தந்து வருகிறது.

1982 மார்ச் 1] [திருமதி டி. யசோதா]

நூலும் இல்லை, வாலும் இல்லை, வானில் பட்டம் விடுவேனா என்ற பாடல் வரியை, வேலை இல்லை, சோறும் இல்லை, பற்றாக்குறை பட்ஜெட் ஏனோ என்று மாற்றிப்பாடும்படி செய்திருக்கிறது இந்த பட்ஜெட். இங்கே ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார். மத்திய அரசு பங்குகேட்டால் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள், அதிகாரம் கிடையாது, ஏற்றுமதி இறக்குமதி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், தேசியமயமாக்கப் பட்ட வங்கிகள் எல்லாம் மத்திய அரசிடம் இருக்கின்றன. இப்படி இருந்தால் எப்படி ஆட்சி நடத்த முடியும் என்று கேட்டார்கள். முன்னாலே எப்படி இருந்தது. இப்படித்தான் இருந்தது. இப்படி இருந்தபோது தான் முன்னாலே ஆட்சியிலே இருந்தவர்கள் மிகப் பெரிய தொழிற்சாலைகளையும் ஆலைகளையும் தமிழ் நாட்டிலே தோற்றுவித்தார்கள் என்பதை மறந்து விடக்கூடாது.

செத்தை கால் பணம், சுமைக்கூலி முக்கால் பணம் என்ற வாறு இந்த அரசின் திட்டங்களும் செயல்முறைகளும் சென்று கொண்டிருந்தால் இந்த அரசு மத்திய உணவு அரசு என்பது மட்டுமல்ல, கஞ்சித் தொட்டி அரசாகவும் மாறும்.

(பிற்பகல் 12.50)

மொத்தத்தில் அறிக்கை பார்வைக்கு அழகாகக் காட்சி அளித்து, நொடியில் நாட்டை விழுச்சியூற் செய்வதாகவே இருக்கிறது. உதாரணமாக, சிறுவர்கள் விளையாடும் கோப்பு நூரை குமிழ் எனலாம். அதாவது this is only a soap bubble.

திரு. கே. குப்புசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் எடுத்து வைப்பதற்கு நான் முன்வருகிறேன். 1977 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்னால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் ஆட்சியை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரவர்கள் தமிழகத்திலே ஏற்படுத்திய பிறகு உண்டாக்கிய சமுதாயப் புரட்சி, அரசியல் விழிப்புணர்ச்சி, மறுமலர்ச்சி, தமிழகத்தின் வளர்ச்சி ஆகியவற்றை எடுத்துக் காட்டுகின்ற சாலக் சண்ணாடியாகத்தான் நம்முடைய தமிழக அரசின் இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறது என்பதை முதற் ண் நான் சொல்லிக் கொள்வதில் பெருமைப் படுகிறேன்.

இந்தியத் துணைக் கண்டம் சுதந்திரம் அடைந்ததற்குப் பிறகு 1967 ஆம் ஆண்டு வரையில் ஆட்சி புரிந்தவர்கள் காலத்திலே ஏற்படாத ஒரு பாற்றத்த, 1969 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1976 ஆம் ஆண்டு வரையில் ஆட்சி புரிந்தவர்கள் காலத்திலே ஏற்படாத ஒரு முன்னேற்றத்தை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய நாளைகந்து ஆண்டுக்கால ஆட்சி ஏற்

[திரு. கே. குப்புசாமி] [1982 மார்ச் 1]

படுத்தியிருக்கிறது என்பதைத் தமிழகம் மறந்துவிடவில்லை ; தமிழக மக்கள் நிச்சயமாக அதை மறந்துவிடவும் மாட்டார்கள். ஆனால் அந்த அற்புத சாதனையை, மகத்தான முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தியவர் வரலாற்று நாயகர் புரட்சித் தலைவர் என்பதைத் தமிழக மக்கள் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறார்கள்.

ஆனால் இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. என்.வி.என். சோமு அவர்கள் இந்த அரசைப் பற்றிய தன்னுடைய கருத்துக்களைத் தாக்குதல்களாக இங்கே கூறினார்கள். அதற்கான சரியான பதிலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் எங்களுடைய இயக்கத்தைச் சார்ந்து அருமை நண்பர் திரு. விஸ்வநாதன் அவர்கள் மிகத் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். நான் திரு. சோமு அவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்வேன். அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள், வில்லவாசி ஏறியிருக்கிறது. பற்றாக்குறையும் அதிகமாக இருக்கிறது என்று, அதற்கு திரு. விஸ்வநாதன் அவர்கள் மிக அழகாகப் பதில் சொன்னார்கள். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கும் திட்டம், விலைவாசியைக் குறைக்கும் திட்டம் ஆகிய இந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் கொண்டு வரும் அதிகாரம் மத்திய அரசிடம் இருக்கும்பொழுது மாநில அரசைப் பார்த்து வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஏன் போக்கவில்லை ; விலைவாசியை ஏன் குறைக்கவில்லை, கட்டுப்படுத்த வில்லை, பணவீக்கத்தை ஏன் குறைக்கவில்லை என்றெல்லாம் கேட்பது இந்த அரசின் மீது வேண்டுமென்றே விரும்பத் தகாத பழியைச் சமத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துக் சொல்கிறேன்.

அவர்கள் சொல்கிறார்கள், பொருளாதார ஓட்டத்தை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இல்லை ; மக்களுக்கு அடிப்படைத் திட்டங்கள் இதிலே இல்லை என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன், மக்களுக்கு அடிப்படைத் திட்டங்களை இங்கே உருவாக்கும்பொழுது பொருளாதார ஓட்டத்தையும் ஒழுங்குபடுத்துவது என்பதில் சில முரண்பாடுகள் இருக்க முடியும். ஒரே நேரத்தில் மக்களின் அடிப்படைத் தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்து கொண்டு, பொருளாதார ஓட்டத்தையும் சீராக வைப்பது என்பது முன்னுக்கு பின் முரணான பொருளாதாரமாக இருக்கும் என்பதைச் சிறந்த வழக்கறிஞரான திரு. சோமு. அவர்கள் ஏன் மறந்துவிட்டார்கள் என்பது தெரியவில்லை.

இங்கே அவர்கள் பேசினார்கள் ; தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பற்றி இங்கே பேசும்பொழுது அவர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். சிலபேர்களுக்கு இது தன்னிறைவை ஏற்படுத்தியிருக்கிறதே தவிர தமிழக மக்களுக்குத் தன்னிறைவை ஏற்படுத்தவில்லை என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன், இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் எந்த மாநிலத்

1982 மார்ச் 1]

திரு. கே. குப்புசாமி

திலும் இல்லாத அளவிற்கு புதியதொரு திட்டத்தை கிராம மக்களின் வளர்ச்சிக்காக முன்னேற்றத்திற்காக அறிமுகப்படுத்தி அமல் படுத்தியது புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு என்பதை மற்ற மாநிலத்தில் இருப்பவர்களெல்லாம் பாராட்டுகிறார்கள். கிராமமக்களுக்குத் தேவையான குடிதண்ணீர் வசதியைப் பொறுத்தவரையில் உங்கள் காலத்தில் என்ன நடந்தது. ஆயிரக்கணக்கான தாய்மார்களிடம் குடங்களைக் கொடுத்து மைல்கணக்கில் நடக்க வைத்தீர்களே, அந்த நிலையை மாற்றி ஒவ்வொரு குடிசையிலும் வாழ்பவர்களுக்கு, அங்கே குழாய்களைக் கொடுத்து குடிதண்ணீரை அனுப்பியிருக்கிறார் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள். அவர் பாவியா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சோழ அவர்களைக் கேட்கவிரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் எத்தனையோ ஆண்டுக் காலமாக நிறைவேற்றப்படாத, அமைக்கப்படாத பல சாலைகள், சட்டப்பாடத பல பரவங்கள், பள்ளிகள், ஆதிதிராவிடர் மேம்பாட்டுக்காகக் குடியிருப்பவர்களைப் பட்டாக்கள், வீடு கட்டக் கடன் வசதிகள், சத்துணவுத் திட்டத்திற்கான நிலையங்கள் தாய் சேய் நல விடுதிகள், பள்ளிக் கட்டிடங்கள், பஞ்சாயத்து அலுவலகங்கள் இப்படி ஆயிரக்கணக்கானவைகள் 12 ஆயிரம் கிராமங்களில் இன்று எழும்பி வருகின்றன என்றால் இது பாவிகளுடைய ஆட்சியா என்று நான் கேட்கவிரும்புகிறேன். நாங்கள் பாவிகளாக இருந்தால் நீங்கள் திருச்செந்தூருக்குச் செல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. பாவிகள்தான் காசுக்கும் கோவிலுக்கும், திருச்செந்தூருக்கும் செல்வார்களே தவிர குற்றம்புரிந்தவர்கள்தான் செல்வார்களே தவிர, நீங்கள் அங்கே செல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. தமிழக மக்களுக்கு நாங்கள் இந்தத் திட்டத்தைச் செய்வது பாவம் என்றால் நாங்கள் தொடர்ந்து இந்தத் திட்டத்தை செய்வதிலே பெருமைப்படுகிறோம் என்றுதான் இங்கே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே பேசியவர்கள், பிரதான எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பாராளுமன்றத்திலே வீற்றிருக்கின்ற நேரத்தில் இது போன்ற தமிழகத்தினுடைய திட்டங்களை அங்கே எடுத்துச் சொல்லி இருக்கலாம். சான்றுக்கு ஒன்று நான் சொல்கிறேன். வரலாற்றிலே இடம் பெறுகின்ற வகையிலே நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பினாமி ஒழிப்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். இங்கே இந்தச் சட்டத்தை ஏகமனதாக ஆதரித்த நீங்கள் பாராளுமன்றத்திலே இதைப் பற்றி என்ன பேசினீர்கள், என்பதைத்தான் இங்கே எடுத்து உரைக்க விரும்புகிறேன்.

வருவாய்த் துறையில் மட்டுமல்ல, பாசனத் துறையில் ஏராளமான திட்டங்கள், தொழில் துறையில் ஏராளமான தொழிற்சாலைகள் போடப்பட்டுள்ளன. இங்கே தொழிற்துறையிலே தமிழகம் பின்தங்கி விட்டது என்ற மாயையை ஏற்படுத்துகின்றவர்கள் அண்மையிலே வந்த புள்ளிவிவரங்களை தெளி

திரு. கே. குப்புசாமி

[1982 மார்ச் 1]

வாக உணர மறுக்கிறார்கள். பார்க்க மறுக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னாலே நீங்கள் ஆட்சி புரிந்த காலத்தில் ஏதோ தேனும், பாலும் ஓடியதைப்போலவும், நாங்கள் பாவம் செய்து பாவிகளாக மாறியதைப்போல இங்கே சோழு அவர்கள் பேசினார்கள். நான் கேட்கிறேன் சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பற்றி 1974 லே கலைஞர் அவர்கள் பட்டஜட்டிலே சொன்னார்கள். நீங்கள் என்ன புதுமையாக சொன்னீர்கள். நாங்கள் கொண்டு வந்த 100 கோடி திட்டத்தை கொள்ளை அடிப்பதற்காக கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று மாண்புமிகு சோழு அவர்கள் கேட்டார்கள். நான் அவர்களைப் பார்த்து கேட்கிறேன். நாங்கள் ஒருவேளை உணவுக்குக்கூட வழியின்றி சாலை ஓரங்களிலே வேலை இல்லாமல் பட்டினி கிடந்து சோகமாகக் கிடக்கின்ற குழந்தைகளை வாழவைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு கொண்டுவருகிற திட்டம், கொள்ளை அடிக்கும் திட்டம் என்றால், 1974 லே உங்களுடைய கலைஞர் கொண்டு வந்தது கொள்ளை அடிப்பதற்காகவா என்று நான் கேட்கவிரும்புகிறேன். இங்கே அவர்கள் திருப்பித் திருப்பி சொன்னார்கள் பாவிகள், கொள்ளைக்காரர்கள் என்று எல்லாம் சொன்னார்கள்.

நான் ஒன்று சொல்லுகிறேன். உங்கள் மீது அமைக்கப்பட்ட சர்க்காரியா கமிஷன் உங்களை என்ன சொன்னது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். பூச்சிமருந்திலே நீங்கள் கொள்ளை அடித்தீர்கள் என்று சொல்லவில்லையா, வ்ராணம் திட்டத்தில் ஊழல் புரிந்தீர்கள் என்று சொல்லவில்லையா, கோதுமை பேரத்திலே நீங்கள் கோடிக்கணக்கான ஊழல் செய்தீர்கள் என்று சொல்லவில்லையா?

திரு. ஜே. எஸ். இராகு : அந்தக் கேசே இல்லை என்று ஆகிவிட்டது. அந்த விஷயம் டிராப் ஆகிவிட்டது. அதிலே பசை இல்லை என்றுதான் விட்டுவிட்டார்கள். அதிலே பாக்டீஸ் இல்லை என்று விட்டுவிட்டார்கள்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாக்டீஸ் இல்லை என்று விடவில்லை, சட்டியம் இல்லை என்று விட்டுட்டார்கள். (கூச்சல் குழப்பம்)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே ஏற்கனவே தீர்ப்பு கூறப்பட்டது. அடிப்பதற்றிதன் குப்புசாமி பேசிக் காண்டு இருக்கிறார். அது வாபஸ் ஆனதால் இல்லையா என்பதில் பிரச்சினை. ஏற்கனவே ஒரு தீர்ப்பு இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. ஜே. எஸ். இராகு : அந்தத் தீர்ப்பை வைத்து வழக்கு போட்ட மத்திய அரசே பசை இல்லை என்று அதை வாபஸ் பெற்றிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்)

1982 மார்ச் 1]

திரு. கே. குப்புசாமி : நான் இதை எல்லாம் ஏன் குறிப்பிட விரும்புகிறேன் என்றால், கண்ணாடி வீட்டிலே இருந்து கல் எறிவது ஆபத்து என்பதை பிராதான எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் மறந்துவிடக் கூடாது என்று ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். உங்கள் காலத்தில் நீங்கள் கோடிக்கணக்கிலே ஊழல் செய்திருக்கிறீர்கள் என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன். மத்தியிலே ஆளுகின்ற அரசு ஒரு கமிஷனை அமைத்து சுப்ரீம் கோர்ட்டு நீதிபதி, சாட்சிகளை எல்லாம் குறுக்கு விசாரணை செய்து, விவாதம் நடத்தப்பட்டு, பின்னர் தீர்ப்பு சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்றால், அந்தத் தீர்ப்பை மதிப்பிற்குரிய என். வி. என். சோமு அவர்களும் மற்ற பிராதான எதிர்க்கட்சியிலே உள்ள வழக்கறிஞர்களும் நிச்சயமாக படித்திருப்பார்கள் என்ற எண்ணத்தோடுதான் நான் சொல்கிறேன். அவர் சொல்லி இருக்கிறார். 3 குற்றச்சாட்டுகளிலும், பூச்சிமருந்து தெளிப்பதில் கோடிக்கணக்கான ஊழல் நடந்திருக்கின்றது. கொள்ளை அடித்திருக்கிறார்கள். இது உண்மை, இதற்குச் சாட்சியங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 1-00).

திரு. ஜி. எஸ். இராகு : சார் ஆன் என் பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன்.

மாண்புமிகு டிரைவத் துணைத் தலைவர் : இப்போது கேட்க வேண்டாம்.

திரு. கே. குப்புசாமி : நீங்கள் பேசுகிற போது பதில் சொல்லிக் கொள்ளுங்கள். நீங்கள் எடுத்து வைக்கின்ற வாதம் எதுவாக இருந்தாலும், அதற்கு எதிர் வாதம் செய்வதற்கு, சரியான பதில் அளிக்க நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். நாங்கள் அஞ்சி ஓடுபவர்கள் அல்ல. எதற்கும் பயப்பட வேண்டிய அவசியம் எங்களுக்கு இல்லை அருமை நண்பர் சோமு அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில், 3 முறை பாவிகள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்போது நாங்கள் அமைதியாக அண்ணா வழியில் நாகரீகத்தை, பண்பாட்டைக் கடைபிடித்து அமர்ந்து இருந்தோம். அப்போது எழுந்து நாங்கள் ஆர்பாட்டம் செய்ய முடியாதா? இப்போது நீங்கள் இப்படி இடைமறித்து எங்களைத் தடுத்து விடுவீர்களா? எங்களை பயமுறுத்தலாம் என்று நினைத்தால் நிச்சயமாக முடியாது என்பதைத் தான் இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இவ்வளவு ஊழல்களையும் செய்தவர்கள் என்று உச்ச நீதிமன்றத்தின் நீதிபதி அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்ன பின்னர், எங்களைப் பார்த்து, இந்த அரசைப் பார்த்து, புரட்சித் தலைவரின் அரசைப் பார்த்து, நாங்கள் கொள்ளை அடிக்கிறவர்கள், கோடித்

[திரு. கே. குப்புசாமி] [1982 மார்ச் 1]

கணக்கான ரூபாய்களைக் கொள்ளை அடிப்பதற்காக திட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் இதற்கு நான் என்ன பதில் சொல்வது? எங்கேயோ இருக்க வேண்டியவர்கள் எங்கேயோ இருக்கிறீர்கள் என்பதைத் தவிர வேறு என்ன சொல்ல முடியும் என்பதைத்தான் நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இங்கே பேசும்போதும், பல மசோதாக்கள் வருகின்றபோதும் எடுத்த எடுப்பிலேயே, இது ஒரு பிளாக் லா என்றும், இது ஒரு கருப்புச் சட்டம் என்றும் சொல்வது வாடிக்கையாக இருக்கிற பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினருக்கு. ஆனால் நான் சொல்வேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 1969 ஆம் ஆண்டில் இருந்து 1976 ஆம் ஆண்டு வரை ஆட்சியில் இருந்த காலத்தை மக்கள் “பிளாக் பீரியட்” என்றும், “கருப்பு காலம்” என்றும், கரை படிந்த கர்லம் என்றும் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதனால் தான் 1977-ல் நடந்த பொதுத் தேர்தலில் அந்தக் கரை படிந்த ஆட்சியை அகற்றி விட்டு, ஊழல் புரிந்த ஆட்சியை நீக்கிவிட்டு, உத்தமர் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியை தமிழக மக்கள் நிறுவி இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றி விமர்சிக்கின்ற நேரத்தில், சோழ அவர்கள் இது ஒரு பல்பொடி பட்ஜெட் என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன். அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகமாக இருந்தாலும் சரி, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமாக இருந்தாலும் சரி, இந்த இயக்கம் பல்பொடி உபயோகிப்போர் பக்கத்தில் வளர்ந்த இயக்கம். இங்கே புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்த மக்களுக்கு ஏதேனும் ஒரு வகையில் உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்டாமல், இது ஒரு பல்பொடி பட்ஜெட் என்று பரிகாசம் செய்கிற அளவிற்கு எதிர்க்கட்சிகளின் நிலை சென்று இருக்கிறது என்று சொன்னால் அவர்களுடைய நிலை எந்த அளவிற்கு உயர்ந்து இருக்கிறது என்பதை இது காட்டுகிறது என்றுதான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். திரு. சோழ அவர்கள் பேசும் போது சொன்னார்கள். மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் 30 ஆண்டு காலமாக கைத்தறி ஆடையையே அணிந்து வந்தவர்கள், தற்போது பாலியஸ்டர் துணிகள் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன், பல்பொடி உபயோகிக்கும் சாதாரண மக்கள் நிலையைப் பரிகாசம் செய்யும் அளவிற்கு நீங்கள் வந்து இருக்கிறீர்களே, உங்களுடைய நிலைமை எப்படி உயர்ந்தது? நீங்கள் ஊழல் புரியாமல், கொள்ளை அடிக்காமல் ஆட்சி புரிந்து இருப்பீர்களானால், இன்றைக்குப் பாலியஸ்டர் வேஷ்டியும், சட்டையும் உபயோகிக்க முடியுமா என்று நான் மெத்தப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

982 மார்ச் 1]

திரு. அ. ரகுமங்கான் : நாங்கள் கொள்ளை அடித்தோம் என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஓர் உறுப்பினர் பேசும் போது அடிக்கடி பிறர் குறுக்கிடுவதை நான் அனுமதிக்க முடியாது.

திரு. கே. குப்புசாமி : ஆகவே தான், அந்தக் கறைபடிந்த களங்கம் மிக்க, இருண்ட கால ஆட்சியை மாற்றி, ஒளிமிகுந்த தமிழ் ஆட்சியை, அண்ணா ஆட்சியை தமிழகத்தில் நிறுவிய ஒளி விளக்கு புரட்சித் தலைவர் என்று இந்த நாட்டு மக்கள் கூறுகின்றனர். ஆனால் பிரதான் எதிர்க் கட்சியாக இருக்கின்றவர்கள் அவர் சமுதாயத்திற்கு என்ன புரட்சி செய்தார் என்று கேட்கக் கூடும். நான் அவர்களுக்கு மெத்தப் பணிவன்போடு சொல்லிக்கொள்வேன். ஒரு வேளை சோத்துக்குக் கூட வழி இல்லாமல், ஒரு காலத்தில் ஏங்கிக் கிடந்த, வறுமையால் பீடிக்கப்பட்டு, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட தமிழகத்தை உணவு உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெற்ற மாநிலமாக செய்தது எங்கள் புரட்சித் தலைவர் தான் என்று சொன்னால், அது புரட்சி இல்லையா?

பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வில் நலிந்து மெலிந்து கிடக்கும் 2 முதல் 10 வயது வரையுள்ள இலட்சோப லட்சம் ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு ஒரு வேளையேனும் சத்துணவு அளிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு 100 கோடி ரூபாய் அமுது ஊட்டும் அறப்பணிக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் திட்டம் தீட்டி ஒதுக்கியிருக்கிறார்களே; இது புரட்சி இல்லையா? இந்தயத் துணைக் கண்டத்திலே எந்த ஒரு மாநிலத்திலும் இதுவரையில் இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டம் வந்திருக்கிறதா? அமுல்படுத்தப் பட்டிருக்கிறதா?

தமிழகத்தில் 12,000-க்கு மேற்பட்ட கிராமங்களில் தன்னிறைவுத் திட்டத்தை அமுலாக்கி, அங்கே இருக்கிற மக்களுக்கு அடிப்படை வசதிகள் அனைத்தையும் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால் 1947-லே இருந்து 1977 வரையில் ஏற்படாத முன்னேற்றம் இந்த 4 ஆண்டுக் காலத்தில் இந்த தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் தமிழ் நாட்டில் ஏற்படுத்திக் காட்டியிருக்கிறோமே, இது புரட்சி இல்லையா?

அதைப் போன்று இன்னும் இங்கே தமிழ் பல துறைகளிலேயும் ஆட்சி புரிந்த நிலை மாறி இன்று நீதிமன்றங்களிலே கூட தமிழ் ஒலிக்கிறது. சிவில், கிரிமினல் நடவடிக்கை முழுவதும் நீதிமன்றங்களிலே தமிழில் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே, இது புரட்சி இல்லையா?

[திரு. கே. குப்புசாமி]

[1982 மார்ச் 1]

அண்ணாவினுடைய திட்டமான இருமொழிக் கொள்கைப்படி எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ் என்று தமிழ்நாட்டில் தமிழைத் தழைக்க விட்டிருக்கிறோமே, இது புரட்சி இல்லையா?

அதைப் போன்று 2,000 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே கலையால், பண்பாட்டால், கலாச்சாரத்தால், நாகரீகத்தால் தனிச் சிறப்பு கொண்ட தமிழுக்கு தஞ்சையில் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகத்தை அமைத்து சிறப்பு செய்து இருக்கிறோமே, அது புரட்சி இல்லையா? அது மறுமலர்ச்சி இல்லையா?

அது மட்டுமல்ல. பாட்டுக்கு ஒரு புலவன் பாரதிக்கு ஒரு பல்கலைக் கழகம். அங்கே

“எப்பக்கம் வந்திடினும் இந்தி
அதை எத்துணைப் பட்டாளம் தூண்டிடினும்
கொலைவாளினை எட்டா
கொடியோர் சிறை அறவே”

என்று பாடினாரே புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன். அவருக்கு ஒரு பல்கலைக் கழகம் அமைத்திருக்கிறோமே அது புரட்சி இல்லையா?

அத்துடன் பெண்களுக்கு என்று ஒரு பல்கலைக் கழகம். காரைக்குடியிலே ஒரு பல்கலைக் கழகம். இப்படி தமிழ் வளர்ச்சிக்கு பல்கலைக் கழகங்கள் பல ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றனவே. இந்த மாற்றத்திற்கு யார் காரணம்? இது சமுதாயத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற கல்விப் புரட்சி இல்லையா?

இப்படி சமுதாயத்தில் ஒவ்வொரு துறையிலேயும் இந்த புரட்சி நடந்திருக்கிறது என்றால் இந்த 4 ஆண்டுக் காலத்தில் இது வரையில் நடந்திராத சாதனைகளை இந்த ஆட்சி இந்த அரசு நடத்திக் காட்டியிருக்கிறது என்பதை மறுக்க முடியுமா?

வாதத்திற்காக இந்த அரசின் மீது நீங்கள் பழி சொல்லலாம்; பாவிகளே என்று சொல்லலாம். இன்னும் எவ்வளவோ கொடுமையான, கீழ்த்தரமான வார்த்தைகளை நீங்கள் பயன்படுத்தலாம். ஆனால் நல்ல மனம் படைத்தவர்கள் உண்மையிலேயே இந்த சாதனைகளை நிச்சயமாக மனம் திறந்து பாராட்டத்தான் செய்வார்கள் என்பதில் ஐயப்பாடு இல்லை.

அந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு வருவாய்த் துறையிலே ஏகப்பட்ட மாற்றங்கள்; 40-க்கு மேற்பட்ட மசோதாக்கள் இயற்றப்பட்டு இருக்கின்றன. ஒரு நிலம் யாருக்குச் சொந்தம் என்று சுலபமாக அறிந்து கொள்ளும் வகையில், வங்கியிலே சுலபமாக கடன் பெற “நிலவுடைமை குறிப்பேடு” தயாரிக்கின்றப் பணி நல்ல முறையில் நடந்தேறி வருகிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல திட்டத்தை வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட திட்டம் விவசாயிகளுக்கு உதவும் திட்டம் இந்தியத் துணைக் கிணைத்திலே வேறு எங்கும் இல்லை என்பதை நான் பெருமையோடு சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1982 மார்ச் 1]

திரு. கே. குசபுசாமி

அதைப் போன்று பெய்த மழையில் ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர் கூட வீணாகாமல் இருக்க, அதற்கேற்ற வகையில் நீர்த் தேக்கங்கள் கட்டுகின்ற பணியை நீர்ப்பாசனத் துறை செய்து வருகிறது. தொழில் துறையில் முன்னேற்றம் மிகவும் கணிசமாக இருந்து வருகிறது. வேளாண்மைத் துறையில் இந்தியத் துணைக் கண்டத் திலே எங்கும் இல்லாத அளவுக்கு அதிகமான சலுகைகள் விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் குறைந்த விலையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுக் கடன்களிலே பல்வேறு சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன; கடன் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி மிகப் பெரிய மாற்றங்களை எல்லாம் இந்த 4 ஆண்டுகாலத்தில் தமிழ்நாடு கண்டு வருகிறது என்பதைத்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மிகத் தெளிவாக, மிகச் சிறப்பாக எடுத்துக் காட்டுகிறது என்பதை பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்; அதைப் பாராட்டுகிறேன்.

அதைப் போன்று மண்ணெண்ணெய் பற்றி ஒன்றைச் சொல்லியாக வேண்டும். பாரதி தாசன் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

நீரோடை நிலங்களிக்க நெடுமரங்கள்

நிறைந்துபடும் காடாக்க

தரிசைச்சொல்லி புறஞ்சூட பாம்புக்கூட்டம்

போராடும் பாழ்நிலத்தை

அந்தக் காலத்தில் புதுக்கியவர் யார்?

கற்பிளந்து மலைப்பிளந்து கணிகள் எல்லாம்

வெட்டிச்சென்ற கைதான் யாரகை?

நெற்சேர உழுதுழுது பயன்விழைத்த நிலம்

உழைத்த தோள்கள் எல்லாம் எவரின் தோள்கள்?

என்று பாடினாரே, அந்தத் தோள்களுக்கு, அந்த கைகளுக்கு, நல்ல முறையில் உழைக்கின்ற வர்க்கத்திற்கு மண்ணெண்ணெய் விலை குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை குறிப்பிட வேண்டாமா? எதிர்க் கட்சியில் இருக்கிற உங்களுக்கு பிடிக்காத கொள்கை இருந்தால், வேண்டாத திட்டங்கள் இருந்தால் எடுத்துக்கொல்லுங்கள், ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

ஆனால் தமிழக மக்களுக்கு உழைப்பாளிகளுக்கு ஏழை எளியவர்களுக்கு பயன்படுகின்ற இந்த மண்ணெண்ணெய் வரி குறைப்பைப் பற்றி மனம் திறந்த ஒரு வார்த்தை அன்பு கூர்ந்து வழக்கறிஞர் சோமு அவர்கள் பாராட்ட வேண்டாமா? படித்தவர், வழக்கறிஞர், அவரிடத்திலே இருந்து பாராட்டுவரும் என்று தான் எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர் மிகப் பெரிய பாவத்தைச் செய்துவிட்டுத்தான் சென்றிருக்கிறார் என்று நான் எண்ணுகிறேன்.

[திரு. க. குப்புசாமி]

[1982 மார்ச் 1]

(பிற்பகல் 1-10)

ஒய்லூதியம் 100 ரூபாயிலிருந்து 125 ரூபாய் என்று ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. வயதானவர்களுக்கு வேலை செய்ய முடியாதவர்களுக்கு, உதவி இல்லாதவர்களுக்கு, முதியோர்களுக்கு, ஊனமுற்றவர்களுக்கு, வாழ்க்கையிலே வசதியற்ற விதவைகளுக்கு 25 ரூபாயிலிருந்து 35 ரூபாயாக 10 ரூபாய் அதிகமாக இந்த அரசு தந்திருக்கின்றது, அதைப் பாராட்ட மனம் வேண்டாமா? ஒரு வார்த்தை உங்களிடத்திலே இருந்து பாராட்டு வந்தால் கூட நான் உவகையுற்றிருப்பேன். இப்படி ஒவ்வொரு துறையிலேயும் சாதாரண ஏழை எளிய மக்களுடைய பிரச்சினைகளை அலசி ஆராய்ந்து அவர்களுக்கு ஏற்றும் செய்கின்ற வகையிலே புரட்சித் தலைவருடைய அரசு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மூலமாகக் கொண்டுவந்திருக்கின்றது என்பதை நான் மிக்க மகிழ்ச்சியோடு சொல்லி காள்கிறேன். மாட்ட மாளிகையில் வளமோடு, நலமோடு வாழ்கின்ற மேட்டுக்குடி மக்களிடம் இருந்து கொஞ்சம் தட்டி எடுத்து சாலை ஓரங்களில் வானமே கூரையாய் வையகமே பாயாய் கொண்டு வாழ்கின்ற ஏழை மக்களைத் தட்டிக்கொடுக்கும் வகையிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினைத் தயாரித்துள்ள நிதியமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்களை நான் மனம் உவந்து பாராட்டுகிறேன்.

தமிழகத்திலே ஜனநாயகத்தைக் காப்பதற்கு தன்னையே அரிப்பணித்துக்கொண்ட புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மாளிகையிலிருந்து மண் குடிசையைப் பார்த்து மனம் நாந்த சித்தார்தர் போல் இங்கே செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதனால்தான் மக்கள் இதயத்திலே மன்னனாக தெய்வமாக வாழ்கிறார் என்றும் வாழ்வார் என்று நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்த எங்களுடைய பகுதியான திண்டுக்கல்லிலே ஒரு மாவட்ட நீதிமன்றத்துக்கு 34 இலட்சம் ரூபாய் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்கி அங்கே கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்த புரட்சித்தலைவர் அரசுக்கும் அதோடு பழனியிலே மாவட்ட முன்சிப் கோர்ட் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு 7½ இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்க இருக்கின்ற ஆந்தத் தமிழக அரசுக்கும் நான் என்னுடைய தொகுதியின் சார்பிலே உளங்கனிந்த நன்றியைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

எங்களுடைய தொகுதி தொழில் துறையிலே பின்தங்கிய தொகுதி, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு வறுமையால் பீடிக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஒரு தொகுதி என்பதை ரொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு அறிந்திருப்பார்கள். அவர்களிடத்திலே நான் எடுத்துச் சொல்லி அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டதுபோல் வருகின்ற வருடத்திலே பழனி வட்டத்தை நிச்சயமாக தொழில் துறையிலே பின் தங்கிய வட்டமாக அறிவித்து அந்தப் பகுதி

1982 மார்ச் 1] திரு. சே. குப்புசாமி

தொழில் துறையிலே முன்னேறுவதற்கான உதவிகளைச் செய்து தர வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையினை நன்றியுடன் இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். வரதராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே 1982-83 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது மார்க்சிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். நம்முடைய நாடு ஒரு கஷ்டமான நெருக்கடியின் திக்கை நோக்கி மிக வேகமாக சென்று கொண்டிருக்கக்கூடிய காலத்திலே ஒரு மாநிலத்தின் வரவு-செலவுக் கணக்கை நாம் விவாதிக்கிறோம் என்பதை மனதில் நிறுத்திக்கொள்ளவேண்டும். லஞ்ச லாவண்யங்கள், ஊழல்கள் ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும், ஆனால் இன்று நம் முன்னால் நிற்கின்ற யதார்த்தமான நிலைமை என்ன என்பதை நான் அறிந்துக் கொள்ளவேண்டும். நேற்றையதினம் தான் மத்திய அரசினுடைய 1982-83 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் வெளி வந்திருக்கின்றது. நம்முடைய மாநில அரசின் படஜெட்டுக்களை அது பெருமளவுக்கு சீர்குலைக்கும் என்ற பேருண்மையை இந்த மாமன்றம் உணரவேண்டும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே நம்முடைய நிதியமைச்சருடைய உரையிலே முன்பகுதியிலே சரியாகத்தான் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்கிறார்கள் இந்தியாவைப் பாதிப்பதற்கு எந்த ஒரு பிரச்சினையும் தமிழகத்தையும் பாதிக்கின்றது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லிவிட்டு அதற்கு முரண்படாத ஒரு இடத்திலே சொல்கிறார்கள். பொருளாதாரத்திலே சில முக்கியமான துறைகளில் வளர்ச்சி அடைவதற்கு வாய்ப்பான நிலையில் இந்த நாடு உள்ளது என்று. அப்படி என்ன வாய்ப்பு இருக்கிறதோ, அதை எங்கள் கட்சியினாலே புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. மேலும் இந்தக் குறிக்கோளை எய்த மத்திய அரசு மேற்கொள்ளும் எல்லா முயற்சிகளிலும் மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு தன்னாலான உதவிகள் அனைத்தையும் செய்ய எப்போதும் ஆயத்தமாக உள்ளது என்று ஒன்றுக்கொன்று முரணாக அண்ணவை முன் நிறுத்தி அவர் மத்திய ஆட்சியிலே குவிக்கப்படுகின்றது அதிகாரமும் நிதியும் எப்படி மாநில அரசைச் சீர்குலைக்கின்றது என்று சொன்னதை எடுத்துக் காட்டிவிட்டு, நம்முடைய கண் முன்னாலே 1981-ஆம் ஆண்டு எப்படி இருந்தது என்று எல்லாவற்றையும் நினைவில் வைத்திருக்கவேண்டிய அரசு இன்றைக்கு மத்திய அரசு செய்யும்படியான காரியங்களுக்கு தன்னாலான உதவிகள் அனைத்தையும் செய்யும் என்று பின்னாலே குறிப்பிட்டிருப்பது ஒரு கொள்கையை தெளிவற்ற நிலையிலே இந்த அரசு ஏற்றிருக்கிறது என்பதை மிகத் தெளிவாக நான் எடுத்தக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன்

1982 மார்ச் 1

நாம் அனுஷ்டிக்கிற ஒரு அரசியல் கொள்கைக்கும், நாம் பயன்படுத்துகிற ஒரு பொருளாதார கொள்கைக்கும் நெருக்கமான ஒரு உறவுண்டு. அந்தக் துறைகளில்தான் ஒரு தெளிவான அரசியல் கொள்கை இல்லாத பின்னணியில் இந்த பட்ஜெட் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக நான் வற்புறுத்த விரும்புவதெல்லாம், கடந்த 1981 ஆம் ஆண்டிலே நடந்ததை நாம் நினைவில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பது தான்.

அதில் ஒன்று, இந்த ஆண்டு ஜூலை மாதம் 10 ஆம் தேதி டிசல், பெட்ரோல், மண்ணெண்ணெய் விலையை மத்திய சர்க்கார் உயர்த்தியது. அதில் 300 கோடி ரூபாயை இந்திய மக்களின் தலையிலே திணித்தது. அதே 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 7 ஆம் தேதி, ரயில் கட்டணத்தை உயர்த்தி ஒரு 320 கோடி ரூபாய்க்கு புதிய வரிகளை, புதிய பளுவை நமது மக்கள் தலையில் சுமத்தியது. இந்த ஆண்டு பட்ஜெட் வரும் என்று தெரிந்த காலத்திலேயே, பட்ஜெட்டுக்கு முன்னாலேயே முந்திக் கொண்டு 1982 பிப்ரவரி 2 ஆம் தேதியன்று தந்தி தொலைபேசி கட்டணத்தை உயர்த்தி, அதனால் மேற்கொண்டு, 100 கோடி ரூபாய்க்கு நமது மக்கள் தலையிலே பளுவை ஏற்றியது. அதை நம்முடைய நாட்டினுடைய உதவி ஜனாதிபதி அவர்களே, பாராளுமன்றம் கூட்டுகிற சமயத்தில், பாராளுமன்றத்தைக் கலந்து கொள்ளாமல், பட்ஜெட்டிலே பிரேரணைகளை சமர்ப்பிக்காமல், புதிய வரிகளுக்கான பிரேரணைகளை உத்தரவு மூலமாக மத்திய சர்க்கார் நிறைவேற்றியிருப்பது தவறு என்றார் அதை நமது நாட்டின் உதவி ஜனாதிபதியே சுண்டிக்க வேண்டிய அவல நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

சமீபத்தில் வந்திருக்கக்கூடிய -நேற்றையதினம் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்க கூடிய பட்ஜெட்டிலே 1,700 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு துண்டு விழுந்திருக்கிறது. 600 கோடி ரூபாய் அளவிலே புதிய வரிகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கடந்த ஒரு ஆண்டுக் காலத்தில் விதித்திருக்கக்கூடிய வரிகளின் கட்டணமும், இப்போது விதித்திருக்கும்படியான வரிகளின் கட்டணமும் சேர்ந்து, கிட்டத் தட்ட 1,200 கோடி ரூபாய்க்கு 1982-83 ஆம் ஆண்டிலே அரசுக்கு மக்கள் வரி செலுத்த வேண்டியவர்களாக இருப்பார்கள் என்று நாடு இன்றை தினம் கவலை அடைந்திருக்கக்கூடிய காலத்திலே, இந்த பட்ஜெட் வெளி வந்திருக்கிறது. ஆனால் இந்தப் பட்ஜெட்டில் அதைப்பற்றி நாம் ஒரு வார்த்தையும் சொல்லாமல் மத்திய சர்க்காருடைய கொள்கையை ஏற்று நாம் ஆதரவு அளிப்போம் என்று சொன்னால் அந்த மக்கள் நம்மை ஆதரிப்பார்களா என்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

1982 மார்ச் 1

திரு. என். வரதராஜன்

தமிழகத்தினுடைய 5 கோடி மக்களின் மீது புதிய வரிப் பளுவை, புதிய விலை ஏற்றத்தை, புதிய நெருக்கடியை, புதிய தொழில் நெருக்கடியை தீணிக்கும்போது, மாநில சர்க்காருடைய இந்த பட்ஜெட் தூள் தூளாகும். இங்கே நம்முடைய மின் சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். நான் ஏதாவது ஒரு திட்டம் போட்டால், அது சரிவர நிறைவேறு வதில்லை காணம், ஆயில் விலை ஏறுகிறது. நிலக்கரி விலை ஏறுகிறது. மின்சாரக் கம்பிகளின் விலை ஏறுகிறது—இந்த நிலையில் நான் மின் கட்டணத்தை உயர்த்தாமல் என்ன செய்ய முடியும் என்று புலம்புகிறார்கள். நம்முடைய மோட்டார் போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். பெட்ரோல் விலை ஏறுகிறது. டீசல் விலை ஏறுகிறது. ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் விலை ஏறுகிறது. டியூப் விலை ஏறுகிறது, இந்த நிலையில் நான் பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தாமல் என்ன செய்ய முடியும் என்று கேட்கிறார்.

பொருளாதாரத்தை சீர்குலைக்கிற மத்திய சர்க்காரின் கொள்கையை நாம் எதிர்க்காமல், இன்றையத்தினம் அதை ஆதரிக்கிறோம் என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் அந்தப் பட்ஜெட் அமையுமானால், அந்தப் பட்ஜெட்டே மக்களுக்கு நம்பிக்கை அளிக்காது, சீரழிவைக் கொண்டு வந்து சேர்க்கும் என்பதை மாநில அரசு முதலிலே நினைவில் கொள்ள வேண்டும். இந்தப் பட்ஜெட்டிலே பாரா 128-லே சொல்கிறார்கள். “வசதி படைத் தோரிமிருந்து தட்டி எடு ; ஏழைகளைத் தட்டிக்கொடு” என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறிய நல்லுரையை ஏற்று, இந்த அரசு அதனை நிறைவேற்றி வருகிறது என்பதற்கு, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையே சான்றாகும். என்று சொல்லியிருக்கிறார். அண்ணாவை இப்படி எல்லாம் கோட்பண்ணாதீர்கள். அண்ணா சொல்லியிருப்பதில் கம்பீரமான வார்த்தைகள் பல இருக்கின்றன. அவற்றை அமல் நடத்துவதற்கு நீங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் நீங்கள் இப்போது சாக்குப் பாதையில் இருக்கிறீர்கள் என்று நான் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். உங்களுடைய பொருளாதார திட்டமெல்லாம் என்ன ஆகும் என்பதை சற்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

நிதி நிலை அறிக்கைக்கு முன்னாலே வந்த கவர்னர் உரையிலே கூட சில அபத்தங்கள் இருந்தன. “உபயோகிப்போரும் உழைப்போரும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைத்தால், விலைகள் குறைந்துவிடும்” என்று ஒரு அபத்தம் அதில் இருந்தது. உங்களுடைய போக்குவரத்துத் துறை ஒழுங்காக செயலாற்ற முடியவில்லை. மின்சாரத் துறை ஒழுங்காகச் செயலாற்ற முடியவில்லை. நம்முடைய கொள்கைகளிலே ஒரு சீரான கொள்கையை நிலை நிறுத்த முடியவில்லை, இதில் உபயோகிப்போர் உற்பத்தி

திரு. என். வரதராஜன்

1982 மார்ச் 1

செய்வோருடைய கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம், இந்த நாட்டினுடைய விலைவாசி உயர்வைக் குறைக்க முடியுமா? அது சீரழிந்து சின்னா பின்னம் ஆகிவிடாதா?

(பிற்பகல் 1-20.)

ஆக, இன்றைக்கு மத்திய அரசினுடைய பொருளாதாரக் கொள்கையை எதிர்க்கும்படியான உறுதியான கொள்கையும் உங்களுக்கு இல்லை, அப்படி உறுதியான கொள்கை இல்லாதது மட்டுமல்ல, அதை எதிர்த்து நிற்கும் மக்களுக்கு உதவும்படியான கொள்கையும் இதில் ப்லஹீனமா இருக்கிறதா. இன்றைய தினம் தமிழ்நாட்டிலுள்ள சாதாரண மக்கள் மத்திய அரசின் பளுவைத் தாங்கவேண்டியிருக்கிறது. மாநில அரசுக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது என்பது எங்களுக்கும் தெரியும். நாங்களும் இந்த ஐந்தாண்டில் அரசாட்சியில் இருந்திருக்கிறோம், என்ன சிரமங்களை மாநில அரசு படமுடியும், படுகிறது என்பதை கண்முன்னாலேயே பார்க்கிறோம். அதை உணர்ந்து இந்த அரசு கொள்கை வகுக்காவிட்டால் இந்தப் பளு முழுவதும் உங்கள் மீதுதான் விழும். இந்தப் பழி முழுவதும் உங்கள் மீதுதான் விழும். மக்கள் நம்பிக்கைகள் சிதறடிக்கப்படும். இன்று மத்திய அரசின் பொருளாதாரக் கொள்கையை முறியடிக்காவிட்டால் நாம் வாழ முடியாது. இன்று மத்தியில் ஜனநாயக கட்சிகள், எதிர்க்கட்சிகள் அனைவரும் சேர்ந்து நேற்றையத்தினம் பட்டுஜெட்டை பிறாண்டி இருக்கிறார்கள். உலகவங்கி, உலக நிதி நிறுவனத்திடமிருந்து 5,200 கோடி ரூபாய் டன்பெற்று, இரண்டாவது தவணையை நீங்கள் பெற்றிருக்கிறீர்கள். அதன் காரணமாக கட்ட வேண்டிய பணத்தை மக்களிடமிருந்து கசக்கிப் பிழிய வேண்டும் என்று உலக வங்கி நிபந்தனை போட்டிருக்கிறது, அந்த நிபந்தனையை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் இரண்டு மூன்று கொள்கைளை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஏற்றுமதிக்காக உற்பத்தி செய். மக்களுக்குத் தேவையான பொருட்கள் மீது அதிகமான வரியைச் சுமத்து, பட்டுஜெட்டுக்குத் தேவையான காசைப் பெற்று அந்தக் கடன் ஈவுத் தொகையைக் கொடு. உலக வங்கியின், உலக நிதி நிறுவனத்தின் கட்டளையை நிறைவேற்ற வந்திருப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்த பட்டுஜெட் இப்படி அமைந்திருக்கிறது என்று பாராளுமன்றத்திலுள்ள எதிர்க்கட்சிகள் பூராவும் எதிர்க்குரல் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்க உங்கள் 1,500 கோடி ரூபாய் பட்டுஜெட் எப்படி நிற்கும்?

வரி வசூல் செய்வதில் மத்திய அரசு கடைப்பிடிக்கும் கொள்கை பொறுத்து இதே வரிகள்தான். இதே பிரேரணைகள்தான் இருக்கும் என்று சொல்லமுடியுமா, புதுப் பிரேரணைகள் வரலாம். இன்றைக்கு ஜனநாயகத்தை நொறுக்க அவர்கள் முயற்சிக்கு வந்துவிட்டார்கள். பாராளுமன்றத்தை கலந்து கொள்ள முட்டார்கள். பட்டுஜெட் விவாதத்தின்போது சமர்ப்பிக்க முட்டார்கள்.

1982 மார்ச் 1 திரு. என். வரதராஜன்

டார்கள். அரசாங்க உத்தரவு மூலம் புதுக்கட்டளங்கள் புது வரிசை வந்துகொண்டேயிருக்கும். ஆக கவலை நிறைந்ததொரு காலத்தில் நாம் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை அரசு கவனிக்கவேண்டும்.

100 கோடி ரூபாய் செலவில் ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு உதவி செய்கிறோம் என்பதில் எங்களுக்கும் மகிழ்ச்சிதான். ஆனால் இந்த 100 கோடி ரூபாயைச் செலவழிப்பதற்கான மார்க்கங்கள் என்ன இருக்கின்றன நமக்கு ? இன்று 17,000 நியாயவிலைக் கடைகள் இருக்கின்றன. அவை நியாயமாக நடை பெறுகின்றவா போதுமான உணவுப் பொருட்கள் கொடுக்க முடிகிறதா என்று மனசாட்சியைத் தோட்டுச் சொல்லுங்கள் அதிலுள்ள ஊழல்களை ஊதாரித்தனத்தைத் தடுப்பது எப்படி ? இந்த பட்ஜெட்டில் அந்த 17,000 நியாயவிலைக் கடைகளை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்குள்ள பொருளாதாரத் திட்டத்தைத் தீட்டி யிருந்தால் மக்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கை வரும். இன்று தமிழ் நாட்டிலுள்ள கிராமப்புற விவசாய மக்களுக்கு, அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருட்களுக்கு நியாயமான விலைகள் கிடைக்க வில்லை, விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், அதை நாங்கள் உணருகிறோம், ஆனால் இந்த நாட்டை ஆளுகிற மத்திய அரசு அதை உணரவில்லை என்று நீங்கள் அதை உணர்ந்து என்ன பிரயோஜனம் ?

இன்றைய தினம் ஒரு க்விண்டால் நெல்லுக்கு விலை ரூ. 115 என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நேற்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசியதாக பத்திரிக்கைகளில் வந்திருக்கிறது. ஒன்பது லட்சம் பம்பு செட்களுக்கு இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறோம், இந்த விவசாயிகள் பூராவும் ஏழைகள் என்பதற்கான அப்படியானால் உங்கள் சிந்தனையில் கோளாறு இருக்கிறது என்று மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எடுத்துக் காட்டுகிறது. இவர்களில் பெரியவர்களும் உண்டு, சிறியவர்களும் உண்டு. இந்த நாட்டின் பொருளாதாரக் கொள்கை என்ன ? இந்த நாட்டின் பெரு முதலாளித்துவக் கூட்டம் கிராமப்புறங்களில் உள்ள மூலப்பொருள்களை நொறுக்கி யெறிந்து தங்கள் ஆலைப் பொருட்களின் விலையை உயர்த்தி கொள்ளையடிப்பது என்பதுதான் மத்திய அரசின் கொள்கையாக இருக்கிறது. பருத்திக்கு விலை கிடையாது. கரும்புக்கு விலை கிடையாது. நெல்லுக்கு விலை கிடையாது. ஆனால் ஆலை முதலாளிகள் உற்பத்தி செய்யும் ஆலைப் பொருள்களுக்கு ஒன்றுக்குப் பத்தாக விலை உயரும். இந்தக் கொள்கையை நீங்கள் ஏற்கிறீர்களா, எதிர்க்கிறீர்களா ? இந்தக் கொள்கையை நீங்கள் எதிர்க்கவேண்டும் என்று நாங்கள் விரும்புகிறோம். இல்லை யென்றால் நீங்கள் என்ன பட்ஜெட் கோட்டாலும் அது ஏழை மக்களைப் போய்ச் சேராது. விலைகள் பட்டம் போல் உயரும் மாநில அரசின் கொள்கையால்தான் விலை உயருகிறது என்று மார்க் ஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சொல்லாது, சொல்லமுடியாது.

திரு. என் வரதராஜன்

1982 மார்ச் 1

மத்திய அரசின் கொள்கைகள் விவசாய மக்களை பெருமளவு சீரழிக்கிறது என்பதை நாம் வற்புறுத்த வேண்டும். நம் கையில் இருக்கக்கூடிய ஆதாரங்களைப் கொண்டு ஒரு க்வின்ட்டால் நெல்லுக்கு குறைந்த பட்சம் ரூ. 150 கொடுக்க வேண்டும். இன்று நாம் கொள்முதல் செய்கிறபோது ரூ. 130 யாவது கொடுங்கள் என்று வற்புறுத்துகிறார்கள். நாமே கொள்முதல் செய்யும் போது விவசாயிகளுக்கு ஊக்கமளிக்கும் பட்டுஜெட்டாக இது இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களுக்கு கட்டுபடியான விலை கிடைக்கவேண்டும். அதற்கு நாமே ஊக்கமளிக்க வேண்டும். மத்திய அரசு அவர்களைத் தாக்குகிறது. நாம் அவர்களுக்கு ஆக்கம் அளிக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு கொள்கையை, பொருளாதாரத் துறையிலே கொண்டுவர முடியுமா? கொண்டுவர முடியும். அதே போல், சிறு தொழிலைப் பற்றி நாம் சொல்கிறோம். ஆயிரம் தொழில்கள் செய்யலாம். ஆயிரம் தொழில்களை உருவாக்கலாம். அந்தத் தொழில்கள் நசிந்துபோகும், இந்தப் பெரு முதலாளிகளின் கொள்கையினால் தாக்குபிடிக்க முடியாது. நடுத்தர, சிறு தொழில்களைப் பாதுகாத்து, அந்தத் தொழில்களில் உற்பத்தி யாகின்ற பொருள்களை விற்பதற்கு மார்க்கெட்டை உருவாக்கிக் கொடுத்து, அதற்கான மூலப் பொருள்களை பெற்றுத் தரும்படியான காரியத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிறீர்களா என்றால், அந்த அடிப்படையிலே இந்த பட்டுஜெட்டிலே எந்தவிதமான குறிப்புகளும் இல்லையென்பதை நாம் உணர்வோம்.

அதுபோலத்தான், இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டிலே இருக்கக் கூடிய கோடிக் கணக்கான மக்கள் வறுமை வாயிலிலே இருக்கிறார்கள். இது இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்ற எம். எல். ஏக்களுக்குத் தெரியும். வயோதிகர்களுக்கு பென்ஷன் எப்படிக் கொடுக்கிறோம்? விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு பென்ஷன் எப்படிக் கொடுக்கிறோம்? விதவைகளுக்கு பென்ஷன் எப்படிக் கொடுக்கிறோம்? இது விளம்பரத்தோடு நிற்கும். காசு இல்லை; அதைப்பற்றி நான் கவலைப்பட வில்லை. அதை மாற்ற வேண்டும். எதற்கும் ஒரு லிமிட் தான். திண்டுக்கல் தாலுக்கா விற்கு ஒரு 200, மதுரை மாவட்டத்திற்கு 2,000 என்ற அடிப்படையில் கொடுங்கள். அதற்குமேல் 65 வயதிற்கு மேல் ஏழ்மையில் இருக்கக்கூடிய, வகையில்லாதவன் இருக்கலாம். ஆனால் அந்த லிமிட்டிற்குமேல் கொடுக்க முடியாது. வேலையில்லாதவர்கள் பட்டாளம் வளர்ந்திருக்கக்கூடிய இந்த நாட்டிலே, அந்த சக்திகளுக்கு ஊக்கம் அளித்து, அவர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுத்து, இந்த வயோதிகர்களுக்கும் உதவித் தொகையை உயர்த்தி, எவன் வயதடைந்திருக்கிறானோ, எவன் வறுமைக் கோட்டிலே, வருவாய் இல்லாது இருக்கிறானோ, அவர்களுக்கு தொகையைக் கொடுக்கும்போது, அவர்களுக்கு ஊக்கம் காடுத்து அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு உதவி கொடுங்கள்.

1982 மார்ச் 1] [திரு. என். வரதராஜன்]

விவசாயத் துறையிலே இன்றையதினம் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலைகளுக்கு நாம் ஊக்கம் அளித்து, கடன் பிரச்சினை யில் ஓரளவுக்கு நிவாரணம் கொடுத்து, சிறு தொழில்களைப் பாதுகாத்து, இவ்வாறு மாநிலத்திலே இருக்கக்கூடிய நடுத்தர மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டிய ஒரு கட்சி, நீங்களே 38 கோடி ரூபாய்க்கு புதிய வரிகளைப் போடுகிறீர்கள். என்ன அர்த்தம்? வரலாறு என்ன? நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கஷ்டத்திலே மாட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் அண்ணா அவர்கள் இந்த அவையிலே சொன்னார்கள். நான் ஒரு சூழ்நிலைக் கைதியாக உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறேன் என்று அது இந்த அமைச்சரவைக்குப் பொருந்தும் என்று கருதுகிறேன்.

1950-ஆம் ஆண்டு நம்முடைய நாட்டு மத்திய அரசு, இந்திய மக்கள் மீது மறைமுகமாக போட்ட வரி ரூ. 63 கோடி தான். இன்றைக்கு 1982-ஆம் ஆண்டு, இந்த நாட்டு மக்கள் தலையில் புதிதாக வளர்ந்து வளர்ந்து வந்திருக்கக்கூடிய மறைமுக வரி ரூ. 6,300 கோடி. இந்த நிலையிலே எப்படி விலைகள் இறங்கும்? விலைகள் குறைய, மந்திரமா? தந்திரமா? அது என்ன மாயமா? ஜாலமா? ஜனங்களை முறுக்கி, அவர்கள் மத்தியிலே விலையை ஏற்றி, மறைமுகமாக அவர்கள் உயிரைப் பறிக்கக்கூடிய மத்திய அரசின் கொள்கையை எதிர்க்க வேண்டிய ஒரு கட்சி—ஆட்சி—நீங்களே 38 கோடிக்கு வரியைப் போடுகிறீர்கள். நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் கைகளை பலப் படுத்த விரும்புகிறேன். எந்தத் துறையிலே? நீங்கள் சீமைச் சாராயத்திற்கு வரி போடுகிறீர்கள்; அதை எதிர்க்கவில்லை. எந்தத் துறைக்கு வரி போட வேண்டுமோ, அதற்குப் போடுங்கள். ஆனால் டயர், பியூப்ஸுக்கு வரி, சிமெண்டுக்கு வரி என்று ஒரு புதிய கொள்கையைக் கடைப்பிடித்து, அதே வழியில் வந்தால், விலையைத் தானே அது தூக்கும்? விலையை நிறுத்துமா எப்படியும் விலையை உயர்த்தித் தானே ஆகும். கடைசியிலே உங்களுக்கு கொள்ளையில்லாததால் கோளாறு எங்கே வருகிறது? சர்க்கரை ஆலைகளை தனியார் கம்பெனிகளுக்கு கொடுக்கலாமா? பின்சார உற்பத்தியை தனியார் முதலாளிகளுக்கு கொடுக்கலாமா? என்ற நிலையில், அதை எதிர்ப்பதற்குப் பதிலாக, ரிவர்ஸ் கியரில் போனால், அது திரும்ப வந்த பாதையிலேதான் போய் நிற்கும் கடைசியிலே திக்கு முக்காடி, எவ்வழி என்று தெரியாமல், நிற்கும்படியான வழியிலேதான் வந்து சேரும். ஆகவே, இந்த வரிப் பிரேரணைகளைக் கைவிட வேண்டும். இன்னும் ஆலோசனை செய்யுங்கள். எந்தப் பக்கத்தில் வரி போட விரும்புகிறீர்களோ, உங்களுக்கு ஆதரவாக மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், இடதுசாரி ஜனநாயக கட்சிகளும் இன்று மட்டுமல்ல, என்றைக்கும் ஆதரவாக, தயாராக இருக்கும். எனவே, அந்த வரிப் பிரேரணைகளை மாற்ற வேண்டும். அவை நடுத்தர மக்களை, சாதாரண மக்களை தாக்கக் கூடாது; தாக்க முடியாது.

[திரு. என். வரதராஜன்] [1982 மார்ச் 1]

தாக்கினால் நம்மை நாமே, நம்முடைய அரசே சுருக்குப்போட்டுக் கொள்ளும் கொள்கைக்கு, நிலைக்கு கொண்டு செல்லும் என்பதை மனதிலே இருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

அண்ணா அவர்கள் சொன்னதையே உங்களுக்கு நான் நினைவு படுத்துகிறேன். அண்ணாவை நீங்கள் கோட்டு பண்ணுகிறீர்கள் ஏராளமாக. நானும் அண்ணாவை கோட்டு பண்ணுவதில் தப்பில்லை என்று நினைக்கிறேன். அண்ணா சொல்கிறார், 'ஒரு முறை வேட்டு அளித்துவிட்டால் வருகிற தேர்தல் வரையில் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றோர் எது செய்திடும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று எதிர் பார்க்கலாகாது. ஏமாற்றம் ஏற்பட்டாலும், எரிச்சல் மூட்டப்பட்டாலும், அடுத்த தேர்தலின்போது தமது எண்ணத்தைக் காட்டலாம் ஒழிய இடையிலே ஏன் என்று கேட்பதும் எதிர்த்துக் கிளர்ச்சி நடத்துவதும் ஜனநாயகப் பண்பு ஆகாது என்ற கருத்தை தத்துவமாக்கி அதைக்கொண்டே மக்களைத் தாக்கி அடிப்படை உரிமைகளுக்கு உலைவைக்க ஆட்சி யாளர்கள் முனைகிறார்கள்' என்று சொன்னார்கள். இதுவும் அண்ணா சொன்னதுதான். நமக்கு கொள்கை இல்லாததால் என்ன ஆகும்? நாளைக்கு இந்த பட்ஜெட் வெளியே வருகிற போது இந்த விலைகள் ஏறுகிறபோது நிச்சயமாக எதிர்ப்பு வரும்.....

(பிற்பகல் 1.30)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் அலுவல் நேரம் 5 நிமிடங்களுக்கு நீட்டிக்கப் பெறுகிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : இது மாநில அரசுக்கு மாத்திர வாகுகிற எதிர்ப்பாக நாம் பார்க்கவில்லை. சட்டத்தைக் கட்டி மக்களைத் தாக்கக் கூடிய பாதையில் போகக்கூடாது. இ கே திரு. குப்புசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள் நாங்கள் 40 மீச தாக்களை நிறைவேற்றினோம் என்று, மகிழ்ச்சியடைகிறாம், ஆனால் அந்த மசோதாக்கள் யாருக்குச் சாதகமாக இருக்கின்றன என்று புனர் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். முரட்டுத்தனமாக ஒரு தாக்குதலுக்காகத் தாக்குகிறோம் என்று எண்ணக்கூடாது. நாங்கள் வினயமாக ஒரு தடவைக்கு 3 தடவைகள் வேண்டுமோள் விடுக்கிறோம். இந்தப் பக்கத்திலே உள்ள பிரதான எதிர்க்கட்சிக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கிறோம். ஆளுங்கட்சிக்கு ஆக்கப் பூர்வமான யோசனைகளை வழங்குங்கள். ஜனநாயகத் திற்கு விரோதமான கொள்கைகளை முறியடிக்கப் போராடுங்கள். தமிழ்நாட்டிலே நீங்கள் பிரதானமாக இருக்கிறீர்கள் இன்றைக்கு இந்திய மக்கள் உங்களை எதிர்பார்க்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டின் 5 கோடி மக்களுடைய வாழ்க்கையிலே ஒரு காங்கிரஸ் அல்லாத ஆட்சி இன்றைக்கு நடைபெறுகின்ற இந்த மாநிலத்தில் இதை நடத்தி நிலைத்த முறையில் மக்களுக்கு நல்ல காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று நினைக்கிறோம். அந்தத்

1982 மார்ச் 1] [திரு. என். வரதராஜன்]

துறையில் இந்தக் கொள்கைகள் கடைப்பிடிக்கப்படாவிட்டால் மக்களைத் தக்கக்கூடிய கொள்கைகள் வந்துசேரும். இன்றைக்கு நீங்கள் போய்க் கொண்டிருக்கக்கூடிய பாதை ஆபத்தான பாதையாக இருக்கும் என்று நாங்கள் எச்சரிக்க விரும்புகிறோம். தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளுக்காக பேராட்சி முனைவருவார்கள். உங்களுடைய அறிக்கையிலேயே நீங்கள் வெளியிட்டிருக்கிறீர்கள். நாங்கள் சிறு குழந்தைகளுக்கு உணவு அளிக்கப் போகிறோம், ஆகவே அரசு ஊழியர்களே நீங்கள் பொறுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று இது நடைபெறுகிற காரியமா? அக்கிரக கப்பட்ட ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பஞ்சப்படி உயர்வு வேண்டும், சம்பள உயர்வு வேண்டும் என்று ஒரு ஆண்டுக் காலமாக அவர்கள் கிளச்சி செய்கிறார்கள். கிளச்சி செய்கிறவர்களை யார் என்று நீங்கள் பாக்காதீர்கள், யார் என்ன கல் என்ன கொடி என்று பார்க்காதீர்கள். அவர்கள் சொல்வதில் உண்மை இருக்கிறதா, நியாயம் இருக்கிறதா என்று பார்த்து, அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள், பேராசிரியர்கள் இவர்களுடைய கோரிக்கைகளில் நிறைவேற்றத் தகுந்தவற்றை நிறைவேற்ற வேண்டும். அப்படி நிறைவேற்ற விட்டால் அக்கிருந்து அதிப்பதி வரும். மத்திய சர்க்கார் 3 நாட்களுக்கு முன்னாலே ரயில் கட்டணத்தை உயர்த்திவிட்டது. நான்கு நாட்களுக்கு முன்னாலே சரக்குக் கட்டணத்தை உயர்த்திவிட்டது. டெலிபோன் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டது, தபால்-தந்திக் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டு விட்டது. நாளைக்கு என்ன நிலைமை வரும்? ஏற்றுமதி இறக்குமதி வியாபாரமே மத்திய சர்க்கார் கையில். நம்முடைய நாட்டிலே இறக்குமதி அளவிற்கு ஏற்றுமதி இல்லை. இந்த நாட்டிலே உற்பத்தியாகிற பொருட்கள் முழுவதும் ஏற்றுமதிக்கே என்ற நிலைமையில் மத்திய அரசு அவைகளுக்கு அதிக விலையை ஏற்றும், மக்கள் பொருட்களை வாங்காத அளவுக்கு விலைகளை ஏற்றுகிற கொள்கைதான் மத்திய அரசின் கொள்கை. இன்றைக்கு மத்திய அரசின் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் யாவும் நொறுங்கி நிற்கக்கூடிய காலம். இதிலே 20 அம்சத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். மனப்பூர்வமாக அதிலே உங்களுக்கு இடம் இல்லை. இப்படிச் சொல்லி வைத்து ஏதாவது ஒன்று நடக்குமோ ஆபத்து இல்லாமல் சர்க்கார் ஓடுமோ என்று நினைக்கிறீர்கள். இப்பது அம்சமும் இல்லை, மென்படி பாயிண்டும் இல்லை ஒரு பாயிண்டும் இல்லை, 0 பாயிண்டில்தான் நாம் உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறோம். வர்வாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். நாம் பிளாமி நில ஒழிப்பு திட்டத்தை அனுப்பினோம். எல்லா கட்சிகளும் அதற்குக் குரல்கொடுக்கவேண்டுமென்று திரு. குப்புசாமி சொன்னார். தி.மு.க. அண்ணா தி.மு.க. வின் தவறான கொள்கைகளை எதிர்க்கட்டும். ஆனால் நான் தீர்மானத்தைப் புரட்டிப் புரட்டிப் பார்க்கிறேன் அவர்களும் அதை வற்புறுத்த வேண்டும். இந்த மாமன்றம் நிறைவேற்றிய தீர்மானத்திற்கு மத்திய சர்க்காரே மதிப்புக் கொடு. தமிழ்நாட்டினுடைய ஏழை விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுப்பதற்காக இந்த மாமன்றம் நிறைவேற்றிய பிளாமி ஒழிப்புச் சட்டத்திற்கு அவர்களும் தீர்மானம் நிறைவேற்ற வேண்டும்.

[திரு. என். வரதராஜன்] [1982 மார்ச் 1]

இன்றைக்கு உற்பத்திப்பெருக்கம் உற்பத்திப் பெருக்கம் என்று சொல்கிறோமே அது எங்கிருந்து வரும்? பசுமைப் புரட்சி வெண்மைப் புரட்சி என்ற வார்த்தைகள் எல்லாம் பழைய காலம். 1967 ஆம் ஆண்டுத் தேர்தலில்—நமக்குத் தெரியும்—காங்கிரஸ் கட்சி எவ்வளவு பெரிய போஸ்டர்களை எல்லாம் — ஐந்தாண்டுத் திட்டம் போட்டோம், ரோடுகள் போட்டோம், தண்ணீர் வந்தது, எலக்டிரிக் கம்பி வந்துவிட்டது என்றெல்லாம் போட்டாலும்—விவசாயத் தொழிலாளிகள், தொழிலாளர்கள் அவைகளை யெல்லாம் இழுத்துவிட்டு விட்டனர். தி.மு.க. அரசியலிலிருந்து ஆட்சி அதிகாரத்திற்கு வந்தது. ஆகவே அந்த போஸ்டர்கள் வெற்றி பெறாது. மக்களுடைய உள்ளுணர்வுகள் தான் வெற்றி பெறும். இன்றைய தினம் கிராமப் புறத்தினுடைய உணவு உற்பத்தி என்பது விவசாயத் தொழிலாளரை, குத்தகை விவசாயியை, சிறு நில விவசாயியையே நம்பி இருக்கவேண்டும். இன்றைக்கும் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் பட்டாக்கள் ஒரு கூட்டத் திட்டம் இருக்கிறது. அந்த நிலத்தை வெளியே எடுத்து விவசாய மக்களுக்குக் கொடுத்து கைதுரக்கிவிட்டு உற்பத்திக்கு ஆக்கமளித்து அதன் மூலமாக தேசத்தினுடைய சக்தியை திரட்டுவதற்கு இந்த ஆட்சி, கட்சி முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த பட்ஜெட்டை புனப்பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு நீங்கள் பேசுகிற வழி பொல்லாத வழி அதை கைவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 2-3-1982 ஆம் தேதி காலை 9 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-35 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது

6. பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற எடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்

104. தமிழ்நாடு 1962 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விலை பொருள் அங்காடி விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வேளாண்மைத் துறையின் 17-11-1981 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2534 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விலை பொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 23/1959) 29 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

105. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு சாராயம் (தயாரித்தல்) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து மதுவிலக்கு ஆயத் துறையின் 14-7-1981 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 108 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 4(3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

[1982 மார்ச் 1]

106. தமிழ்நாடு 1970 ஆம் ஆண்டு சந்தன மரம் வைத்திருத்தல் விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வன-மீனள்துறையின் 29-8-1981 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1043 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு வனச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1982) 64 (A) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்

34. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான 1 முதல் 16 வரையிலான கோரிக்கைகளின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

35. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண் 17 இன் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

36. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 18 மற்றும் 19 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

37. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 20, 22 மற்றும் 48 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

38. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 21, 25, 45 மற்றும் 54 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

39. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான 23, 28 முதல் 35 வரையிலான கோரிக்கைகளின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

40. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 24, 26, 27 மற்றும் 49 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

41. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 36 மற்றும் 50 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

42. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 37, 38 மற்றும் 51 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

43. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 39 மற்றும் 52 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

44. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 40 முதல் 44 வரை மற்றும் 46, 47, 53 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

45. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 43, 55, 56 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

1982 மார்ச் 2

46. பதவிகள் சம்பள வீதங்கள் பற்றிய விவர அறிக்கை (1982-83) (ஆங்கிலம்).

47. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 37 பொதுப் பணிகள்- கட்டிடங்கள் மற்றும் 51- பொதுப் பணிகள் - கட்டிடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ஆகியவற்றின் பணி குறித்த விவரங்கள் (ஆங்கிலம்).

48. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 39. சாலைகளும் பாலங்களும், 52- சாலைகள் பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ஆகியவற்றின் பணி குறித்த விவரங்கள் (ஆங்கிலம்).

49. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு அரசின் ஆண்டு நிதி நிலை விவரம் (வரவு-செலவுத் திட்டம்).

50. 1982-83 ஆம் ஆண்டில் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் குறித்த அறிவிப்பு (தமிழ், ஆங்கிலம்).

51. 1982-83 ஆம் ஆண்டின் நிதி நிலைக் குறிப்பு (தமிழ், ஆங்கிலம்).

52. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலைக் குறிப்பின் இணைப்புகள் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

53. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான புதிய திட்டங்களின் பட்டியல் (பகுதி II திட்டங்கள்) (தமிழ், ஆங்கிலம்).

54. 1982-83 ஆம் ஆண்டுத் திட்டம் (நிதி நிலைக் குறிப்பு- திட்ட இணைப்பு (தமிழ், ஆங்கிலம்).

55. 1982-83 ஆம் ஆண்டில் வருவாய் குறித்த விரிவான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள்.

56. வரவு-செலவுத் திட்ட விளக்க நூல் 1982-83 (தமிழ், ஆங்கிலம்).

57. 1982-83 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை குறித்து நிதியமைச்சர் மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் ஆற்றிய உரை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

58. 1982-83 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட உரையின் இணைப்புகள் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

1982 மார்ச் 1

59. தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவின் நகலும் இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 12/1982).

60. 20-2-1982 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற தமிழ்நாடு அரசு சிதழின் சிறப்பு வெளியீட்டில் வெளியான தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின் கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபச்சாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் செயல்களைத் தடுக்கும் சட்டமுன்வடிவிற்கு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 7/1982) பிழை திருத்தம்.

61. 19-2-1982 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற தமிழ்நாடு அரசு சிதழில் வெளியான 1982 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழக அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 8/1982), 1982 ஆம் ஆண்டு தமிழ் பல்கலைக் கழக சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 9/1982) ஆகியவற்றிற்கு பிழை திருத்தம்



